

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»
Факультет соціології і права
Кафедра соціології**

«До захисту допущено»
Завідувач кафедри
_____ Павло
ФЕДОРЧЕНКО-КУТУСВ
«__» _____ 20__ р.

**Кваліфікаційна робота
на здобуття ступеня бакалавра
за освітньо-професійною програмою «Врегулювання конфліктів та
медіація»
спеціальності 054 «Соціологія»
на тему: «Соціальні мережі як поле гендерних конфліктів:
контент-аналіз повідомлень користувачів»**

Виконала:
студентка IV курсу, групи СЛ-91
Войтенко Олександра Володимирівна _____

Керівник:
доцент кафедри соціології, к. політ. наук, доцент
Багінський Андрій Владиславович _____

Рецензент:
доцент кафедри теорії та практики управління,
к.держ.упр., доцент
Цимбаленко Яна Юріївна _____

Засвідчую, що у цій дипломній роботі
немає запозичень з праць інших авторів
без відповідних посилань.
Студентка _____

Київ – 2023 року

**Національний технічний університет України «Київський політехнічний
інститут імені Ігоря Сікорського»**

Факультет соціології та права

Кафедра соціології

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Спеціальність 054 «Соціологія»

Освітньо-професійна програма «Врегулювання конфліктів та медіація»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

_____ Федорченко-Кутуєв П. В.

«___» _____ 20__ р

ЗАВДАННЯ

на дипломну роботу студентці

Войтенко Олександрі Володимирівні

1. Тема роботи «Соціальні мережі як поле гендерних конфліктів», керівник роботи Багінський Андрій Владиславович, доцент кафедри соціології, кандидат політичних наук, затверджені наказом університету від «15» травня 2023 р. № 1769-с
2. Термін подання студенткою роботи: 15 червня 2023
3. **Об'єктом** кваліфікаційної роботи є гендерні конфлікти в соціальних мережах. **Предметом** кваліфікаційної роботи є повідомлення користувачів соціальних мереж у полі гендерних конфліктів.
4. Зміст роботи:

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ГЕНДЕРНИХ КОНФЛІКТІВ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ

1.1. Поняття гендеру та гендерних конфліктів.

1.2. Фактори виникнення гендерних конфліктів.

1.3. Соціальні мережі як поле гендерних конфліктів.

1.4. Вплив гендерних конфліктів на спільноти в соціальних мережах.

РОЗДІЛ 2. МЕТОДОЛОГІЯ КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ ПОВІДОМЛЕНЬ КОРИСТУВАЧІВ

2.1. Поняття та основні підходи до контент-аналізу.

2.2. Вибір соціальних мереж для дослідження.

2.3. Критерії визначення гендерних конфліктів у повідомленнях користувачів.

2.4. Процедура збору та аналізу даних.

РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ ПОВІДОМЛЕНЬ КОРИСТУВАЧІВ

3.1. Частота та розподіл гендерних конфліктів в обраних соціальних мережах.

3.2. Особливості гендерних конфліктів в залежності від платформи та аудиторії.

3.3. Напрями подальших досліджень гендерних конфліктів у соціальних мережах.

5. Перелік ілюстративного матеріалу (із зазначенням плакатів, презентацій тощо): таблиці - 22; презентація - 18 слайдів.

6. Дата видачі завдання: квітень 2023

Календарний план

№ з/п	Назва етапів виконання дипломної роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1	Визначення теми роботи	Вересень 2022	Виконано
2	Формування джерельної бази дослідження	Жовтень-листопад 2022	Виконано
3	Складання плану роботи	Грудень 2022	Виконано
4	Написання вступу до роботи	Січень 2023	Виконано
5	Підготовка і написання I розділу дипломної роботи (Теоретичні аспекти гендерних конфліктів у соціальних мережах)	Лютий-березень 2023	Виконано
6	Написання II розділу дипломної роботи (Методологія контент-аналізу повідомлень користувачів)	Березень 2023	Виконано
7	Проведення контент-аналізу повідомлень користувачів	Березень-травень 2023	Виконано
8	Написання III розділу дипломної роботи (Результати контент-аналізу повідомлень користувачів)	Травень 2023	Виконано
9	Написання висновків та коригування списку літератури	Травень 2023	Виконано
10	Передача дипломної роботи на кафедру	15 червня 2023	Виконано

Студентка

О.В. Войтенко

Керівник роботи

А.В. Багінський

Анотація

Войтенко О.В. Соціальні мережі як поле гендерних конфліктів: контент-аналіз повідомлень користувачів. – На правах рукопису. Дипломна робота за спеціальністю 054 «Соціологія». – Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», кафедра соціології. – Київ, 2023, 70 с., 22 таблиці, список джерел з 30 найменувань.

Кваліфікаційна робота присвячена аналізу гендерних конфліктів у соціальних мережах. Предметом дослідження є повідомлення користувачів соціальних мереж у полі гендерних конфліктів, а об'єктом — гендерні конфлікти в соціальних мережах. В рамках проведення дослідження був використаний метод гібридного контент-аналізу. Робота містить теоретичний розгляд понять гендеру та гендерних конфліктів, а також чинників, що сприяють їх виникненню. Було висвітлено, як унікальні особливості соціальних мереж роблять їх сприятливим середовищем для таких конфліктів. Розроблений і обґрунтований в рамках методології документ з дизайну дослідження окреслює чіткі критерії та схему кодування для проведення контент-аналізу повідомлень користувачів у соціальних мережах. Дослідження розкрило природу і динаміку гендерних конфліктів в соціальних мережах, підсвітлюючи варіативність характеру та інтенсивності цих конфліктів на різних платформах. Важливим висновком стала наявність ефекту «камер відлуння» в досліджуваних повідомленнях. Частотний розподіл і порівняльний аналіз за статтю та джерелом повідомлень були використані для виявлення взаємозв'язків та панівних тенденцій в онлайн-дискурсі щодо гендерних питань. Розподіл коментарів за контекстом повідомлень виявив майже рівний розподіл між позитивними, негативними та нейтральними повідомленнями, з невеликою перевагою нейтральних повідомлень.

Ключові слова: гендерні конфлікти, соціальні мережі, контент-аналіз, повідомлення користувачів соціальних мереж

Abstract

Voitenko O.V. Social media as a gender conflicts environment: content analysis of user messages. Thesis in the speciality 054 “Sociology.” - National Technical University of Ukraine “Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute”, Department of Sociology. - Kyiv, 2023, 70 p., 22 tables, 30 references.

The thesis is devoted to the analysis of gender conflicts in social media. The subject of the study is user messages, while the object is gender conflicts in social media. The hybrid content analysis method was used in the research. The work encompasses an in-depth theoretical consideration of gender and gender conflicts, as well as the factors that contribute to their occurrence. It further highlights how the unique features of social media make them a fertile environment for such conflicts. The research design document devised and substantiated within the methodology outlines clear criteria and a coding scheme for conducting a content analysis of user messages on social media. The study provided significant insights into the nature and dynamics of gender conflicts on social media. The data emphasized the variability in the nature and intensity of gender conflicts across different platforms. A notable finding was the presence of the “echo chamber” effect in the messages studied. Frequency distribution and comparative analysis by gender and source of messages were employed to identify interconnections and dominant trends in online discourse on gender issues. The distribution of comments by message context revealed an almost equal distribution between positive, negative and neutral messages, with a slight preponderance of messages with neutral context but without a noticeable trend.

Keywords: gender conflicts, social media, content analysis, user messages, echo chamber effect

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ГЕНДЕРНИХ КОНФЛІКТІВ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ	6
1.1. Поняття гендеру та гендерних конфліктів.	6
1.2. Фактори виникнення гендерних конфліктів.	9
1.3. Соціальні мережі як поле гендерних конфліктів.	12
1.4. Вплив гендерних конфліктів на спільноти в соціальних мережах.	16
РОЗДІЛ 2. МЕТОДОЛОГІЯ КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ ПОВІДОМЛЕНЬ КОРИСТУВАЧІВ	22
2.1. Поняття та основні підходи до контент-аналізу.	22
2.2. Вибір соціальних мереж для дослідження.	25
2.3. Критерії визначення гендерних конфліктів у повідомленнях користувачів.	28
2.4. Процедура збору та аналізу даних.	33
РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ ПОВІДОМЛЕНЬ КОРИСТУВАЧІВ	35
3.1. Частота та розподіл гендерних конфліктів в обраних соціальних мережах.	35
3.2. Особливості гендерних конфліктів в залежності від платформи та аудиторії.	45
3.3. Напрями подальших досліджень гендерних конфліктів у соціальних мережах.	59
ВИСНОВКИ	63
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	65
ДОДАТОК А	68

ВСТУП

Актуальність. Тематика гендерних конфліктів у соціальних мережах є актуальною в сучасних дослідженнях, зважаючи на поширеність та вплив соціальних медіа в сучасному суспільстві. З мільярдною базою користувачів соціальні мережі стали не лише основним засобом комунікації, а й потужним інструментом поширення інформації. Вони суттєво впливають на пізнання та світогляд, та впливають на процес прийняття рішень, починаючи від покупок і закінчуючи політичною приналежністю. Внаслідок глобального розповсюдження соціальних мереж та їхньої доступності, такі медіа здатні як підтримувати, так і чинити опір суспільним нормам та очікуванням. Дослідження гендерних конфліктів у соціальних мережах дозволяє краще зрозуміти ставлення суспільства до гендерних питань через те, що онлайн-простір відображає динаміку реального світу та надає уявлення про стан суспільства, роблячи конфлікти більш очевидними та доступними для вивчення. Закономірності та тенденції, які в інших формах комунікації є малопомітними або невидимими, стають видимими. Тема цієї кваліфікаційної роботи поєднує в собі дві надважливі сфери сучасного життя — соціальні медіа та гендерні конфлікти. Детальний розгляд дозволить отримати цінну інформацію про формат сучасного дискурсу навколо гендерних питань у суспільстві та роль, яку відіграють соціальні медіа в цьому процесі.

Об'єктом кваліфікаційної роботи є соціальні мережі як середовище гендерних конфліктів.

Предметом кваліфікаційної роботи є повідомлення користувачів соціальних мереж у полі гендерних конфліктів.

Метою даної кваліфікаційної роботи є виявлення гендерних конфліктів у повідомленнях користувачів соціальних мереж.

Для досягнення цієї мети ставляться такі **завдання**:

1. Розгляд теоретичних аспектів гендерних конфліктів у соціальних мережах, зокрема поняття гендеру та гендерних конфліктів, а також їх роль у суспільстві.
2. Вивчення факторів, що сприяють виникненню гендерних конфліктів у соціальних мережах та їх поширенню.
3. Розробка методологічних підходів до контент-аналізу повідомлень користувачів, включаючи вибір соціальних мереж для дослідження та розробку системи критеріїв для ідентифікації гендерних конфліктів на основі контенту повідомлень.
4. Збір та аналіз даних, що передбачає проведення контент-аналізу повідомлень користувачів у вибраних соціальних мережах, а також оцінку впливу гендерних конфліктів на спільноти та спілкування користувачів.

Стан наукової розробленості проблеми. Тема гендерних конфліктів у соціальних мережах привертає все більшу увагу дослідників у галузі соціології, комунікаційних наук та гендерних студій. Значна кількість наукових праць присвячена аналізу різних аспектів цієї проблеми, включаючи розгляд понять гендеру, гендерних стереотипів, впливу гендерних конфліктів на спільноти та розвиток соціальних мереж. Проте, дослідження, спрямовані на контент-аналіз повідомлень користувачів з метою виявлення гендерних конфліктів у соціальних мережах, залишаються обмеженими.

Теоретичне значення роботи. Кваліфікаційна робота є внеском до розуміння гендерних конфліктів у соціальних мережах шляхом проведення контент-аналізу повідомлень користувачів. Вона розширює теоретичну базу, допомагає визначити особливості прояву гендерних конфліктів і впливу їх на спільноти та спілкування користувачів у соціальних мережах. Результати дослідження можуть послужити основою для подальших досліджень в галузі гендерних конфліктів та комунікаційних процесів у цифровому середовищі.

Практична цінність роботи. Кваліфікаційна робота має практичне значення для розробки рекомендацій та стратегій щодо подолання гендерних конфліктів у соціальних мережах. Результати аналізу повідомлень користувачів допоможуть розуміти особливості гендерних конфліктів та спрямують зусилля на розробку ефективних заходів для забезпечення безпеки, рівності та добробуту у цифровому просторі.

Структура роботи. Кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, які поділені на підрозділи, висновків, списку використаних джерел та одного додатку. Загальний обсяг роботи – 70 ст. (з них 61 – основного тексту). Список використаних джерел містить 30 найменувань.

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ГЕНДЕРНИХ КОНФЛІКТІВ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ

1.1. Поняття гендеру та гендерних конфліктів.

Розуміння концепції гендеру та гендерних конфліктів вимагає глибокого вивчення того, як ці конструкти формують суспільство, впливають на ідентичність та закладають основу для соціальних взаємодій і культурних норм у всьому світі. У найпростішому визначенні гендер — це сукупність характеристик, що стосуються маскулінності та фемінності та розрізняють їх. Суспільні очікування, пов'язані з гендером, мають широкий вплив і можуть суттєво відрізнятися в різних культурах і періодах. Всупереч загальноприйнятій думці, гендер — це не фіксований атрибут, а мінливий конструкт, який постійно формується і переосмислюється через суспільні та індивідуальні взаємодії (Butler, 1990). Ця перспектива розглядає гендер як перформатив, де люди постійно продукують і відтворюють свою гендерну ідентичність через свої дії та поведінку. Крім того, гендер не існує самостійно, а є перехресним, переплетеним з іншими соціальними категоріями, такими як раса, клас і сексуальність (Crenshaw, 1989). Ці перетини можуть мати глибокі наслідки для досвіду та сприйняття гендеру окремими особами та громадами.

Традиційно гендер розглядався як бінарне поняття, що відповідає біологічній статі — чоловічій чи жіночій. Однак сучасне розуміння визнає, що гендер виходить за рамки цієї бінарності й охоплює спектр ідентичностей, які можуть не збігатися з біологічною статтю людини. До них належать небінарні, гендерквір, гендерно-флюїдні ідентичності та інші, що відображають ширший спектр особистого досвіду та самоідентифікації, які не обов'язково збігаються з традиційними суспільними очікуваннями.

Поняття гендеру є соціально сконструйованим, тобто воно формується суспільними нормами, переконаннями та очікуваннями, а не суто біологічними факторами. Ця точка зору стверджує, що хоча стать є

біологічною, характеристики, поведінка та ролі, які приписують чоловікам і жінкам, продиктовані суспільними нормами (Lorber, 1994). Отже, дуже важливо відрізнити "гендер", соціальний і культурний конструкт, від "статі", яка стосується біологічних і фізіологічних ознак, що визначають чоловіків і жінок.

Гендерна ідентичність — це глибоко усвідомлене внутрішнє та індивідуальне переживання людиною своєї гендерної приналежності. Вона може відповідати статі, визначеній при народженні (цисгендер), або відрізнитися від неї (трансгендер). Феміністичні теорії зробили значний внесок у розуміння гендерної ідентичності, наголошуючи на ролі суспільних структур у формуванні та впровадженні гендерних норм.

З іншого боку, біологічна перспектива розглядає гендер як такий, що визначається насамперед фізіологічними характеристиками людини, зокрема гормонами, будовою мозку та генетикою. Хоча ця точка зору дає цінне розуміння біологічних аспектів гендеру, її часто критикують за надмірне спрощення складної взаємодії біології, самоідентифікації та впливу суспільства (Fausto-Sterling, 2000).

Психоаналітичні теорії, засновані на роботах Зигмунда Фрейда, припускають, що гендерна ідентичність розвивається в ранньому дитинстві, коли діти ідентифікують себе з батьками однієї статі. Ця точка зору, однак, була піддана критиці за її акцент на гетеронормативних сімейних структурах і недостатнє врахування суспільних і культурних впливів.

Гендерні конфлікти виникають через розбіжності, суперечки чи напруженість щодо сприйняття гендерної нерівності, чи відмінностей. Вони можуть набувати різноманітних форм, включаючи сексизм, мізогінію та дискримінацію осіб на основі їхньої гендерної ідентичності або самовираження, але не обмежуючись ними.

Значення гендерних конфліктів виходить далеко за межі індивідуальних суперечок, формуючи суспільні норми, політику та практики в більш широкому масштабі. Ці конфлікти можуть відбуватися на різних рівнях -

міжособистісному, інституційному, суспільному чи культурному. Вони часто виникають через нерівність гендерних ролей, дискримінацію або проблеми, пов'язані з гендерною ідентичністю та правами, а отже, вони можуть впливати на міжособистісні стосунки, моделі комунікації, суспільні структури та індивідуальний досвід, що має широкі наслідки для соціального порядку та згуртованості. З соціологічної точки зору, гендерні конфлікти можуть виявляти глибинні соціальні напруження та нерівності та часто виступають каталізаторами соціальних змін.

Міжособистісні гендерні конфлікти часто виникають через відмінності у сприйнятті або очікуваннях щодо гендерних ролей в особистих стосунках, тоді як інституційні конфлікти стосуються системних питань, таких як різниця в оплаті праці, недостатнє представництво або дискримінаційні практики на робочих місцях, в освітніх установах чи інших організаціях. Соціокультурні гендерні конфлікти пов'язані з ширшими суспільними нормами та упередженнями, включаючи стереотипи, гендерно зумовлене насильство або прийняття суспільством різноманітних гендерних ідентичностей.

Гендерні конфлікти історично провокували соціальні рухи, спрямовані на боротьбу з гендерними нормами та відстоювання гендерної рівності. Яскравими прикладами є феміністичні рухи та рухи за права ЛГБТК+, які змінили ставлення суспільства до гендеру, прискорили зміни в законодавстві та політиці, а також сприяли значним суспільним перетворенням (Fetree, 2006).

Попри своє коріння у фізичній взаємодії та суспільних структурах, гендерні конфлікти поширилися на цифрову сферу, формуючи онлайн-спільноти та їхню динаміку. З огляду на широке охоплення та вплив соціальних мереж у сучасному суспільстві, розуміння цих конфліктів, їхніх джерел та наслідків є надзвичайно важливим.

Гендерні конфлікти в Інтернеті часто відображають ширші суспільні нерівності та напруженість, пов'язані з гендером, відтворюючи їх у

цифровому середовищі. Вони можуть посилювати ворожість, порушувати комунікацію та призводити до поляризації в онлайн-спільнотах (Duggan, 2014). Взаємодіючи на цих платформах, користувачі часто переносять свої гендерні упередження та забобони в онлайн-сферу, що призводить до конфліктів, які є дзеркальним відображенням тих, що відбуваються в офлайн-середовищі.

Отже, конструкти гендеру та гендерних конфліктів є фундаментальними підвалинами для розуміння людських суспільств та їхніх складнощів. Вони формують індивідуальну ідентичність, впливають на суспільні норми та відіграють ключову роль як у підтримці, так і в подоланні суспільної нерівності. Для розробки ефективних стратегій вирішення гендерних конфліктів та сприяння гендерній рівності життєво важливо визнати і зрозуміти ці складні соціологічні конструкції як в офлайн-, так і в онлайн-середовищі.

1.2 Фактори виникнення гендерних конфліктів.

Насамперед суспільні норми та культурні переконання щодо гендерних ролей відіграють ключову роль у розпалюванні гендерних конфліктів. Глибоко вкорінені в суспільствах по всьому світу, вони часто закріплюють патріархальну ієрархію, надаючи перевагу одній статі над іншими, як правило, чоловікам над жінками (Butler, 1990). Ці суспільні норми диктують все — від розподілу праці та сімейних обов'язків до публічної поведінки та проявів сексуальності.

Недотримання традиційних гендерних ролей може призвести до суперечок і конфліктів у випадку порушення встановлених норм. Суспільний тиск на їх дотримання може створювати напругу в різних соціальних контекстах: у сім'ї, на робочих місцях та інших громадських просторах. Наприклад, жінки, які будують кар'єру в традиційно чоловічих сферах, можуть зіткнутися з протидією або упередженням, що може призвести до

конфлікту. Так само чоловіки або небінарні особи, які не відповідають своїм соціально визначеним ролям, можуть зіткнутися з остракізмом або негативною реакцією.

В основі гендерних конфліктів часто лежить нерівність у розподілі влади. Повсюдне поширення патріархальних суспільств, де чоловіки, як правило, мають владу над жінками, призводить до кричущої нерівності у доступі до ресурсів, можливостей та повноважень у прийнятті рішень (Connell, 1987). Ця нерівність може проявлятися в різних формах і ситуаціях, таких як різниця в оплаті праці на робочих місцях, дискримінація в освітніх і медичних установах, а також гендерно зумовлене насильство. Ці нерівності не лише підживлюють гендерні конфлікти, але й сприяють їхньому збереженню з часом.

Концепція інтерсекціональності, яка розглядає перетини соціальних ідентичностей, таких як раса, клас, сексуальність і вік, разом із гендером, суттєво вплинула на підходи до розгляду гендерних конфліктів. Інтерсекціональність пояснює, що гендерні конфлікти не є монолітними; натомість вони сильно варіюються залежно від інтерсекціональних ідентичностей людини. (Crenshaw, 1989) Наприклад, досвід і виклики, з якими стикається біла жінка середнього віку, значно відрізняються від тих, з якими стикається молода чорна жінка. Особи з нижчих соціально-економічних верств населення можуть стикатися з більш серйозними гендерними викликами через обмежені ресурси та можливості. Розглядаючи інтерсекціональність, можна зрозуміти багатовимірну природу гендерних конфліктів та їхні різноманітні наслідки для різних людей.

Крім того, при обговоренні факторів, що сприяють виникненню гендерних конфліктів, не можна оминати увагою роль засобів масової інформації та технологій. Медіа є важливим чинником формування та закріплення понять про гендер та гендерні конфлікти. Вони впливають на переконання та ставлення суспільства до різних гендерів через репрезентації та наративи, які вони розповсюджують. Медійні репрезентації часто

посилюють стереотипні гендерні ролі та сприяють поширенню і посиленню гендерних конфліктів (Van Dijck, 2013) Наприклад, зображення жінок як пасивних, емоційних і залежних, а чоловіків як доміантних, раціональних і незалежних посилює уявлення про полярність гендерних ролей. (Lauzen, Dozier & Horan, 2008). Крім того, медіа часто об'єктивують жіноче тіло, сприяючи формуванню хибних уявлень про красу та жіночність, що може призвести до незадоволеності тілом, самооб'єктивації та проблем із психічним здоров'ям у жінок (Grabe, Ward & Hyde, 2008).

Гендерні конфлікти суттєво обумовлені культурними практиками та нормами. У численних суспільствах притаманні гендерні ролі та стандарти мають глибокі корені, відхилення від яких може ініціювати конфліктні ситуації. Патріархальні суспільства, наприклад, часто асоціюють маскуліність з домінуванням, неспівчутливістю та емоційним самоконтролем, тоді як фемінність більше зосереджена на вихованні, емоційній відвертості та пасивності. Стереотипізація може викликати відчуження, дискримінацію та жорстоке ставлення до осіб, які не вписуються у ці ролі (Connell, 2005). Інституційні структури, такі як релігія, робота, освіта і уряд, відіграють ключову роль у підтримці гендерних конфліктів. Вони часто відображають та посилюють соціальні гендерні норми і нерівності. Багато релігійних учень включають гендерно-орієнтовані ролі та очікування, порушення яких може викликати конфлікти в релігійних спільнотах. На робочому місці гендерна нерівність проявляється в різниці в заробітку, недостатньому представництві в керівництві та професійній сегрегації. Ця нерівність часто випливає з гендерних упереджень та стереотипів, згідно з якими чоловіки вважаються більш здатними, отже заслуговують на вищу заробітну плату та лідерські позиції (Ridgeway, 2011). Гендерні упередження в освіті можуть впливати на можливості та амбіції учнів різного гендеру. Наприклад, стереотип, що хлопці краще орієнтуються в математиці та природничих науках, може заважати дівчаткам розвиватися в STEM-дисциплінах (Nosek et al., 2009). Державна політика та законодавство

також можуть сприяти виникненню гендерних конфліктів. Наприклад, закони, що обмежують репродуктивні права або дискримінують ЛГБТК+ індивідів, можуть викликати суттєві конфлікти та нерівності у можливостях. Політичний і юридичний контексти також мають великий вплив на гендерні конфлікти. Закони та політика можуть або подолати, або посилювати гендерну нерівність. Юридичні системи, що відкрито або приховано дискримінують за гендером, можуть підживлювати гендерні конфлікти. З іншої сторони, політика, що враховує гендерні аспекти, та юридичні реформи можуть сприяти пом'якшенню цих конфліктів, гарантуючи рівні права та можливості для всіх гендерів (Ferree, 2006).

Врешті-решт, індивідуальні погляди та особисті вірування щодо гендеру відіграють важливу роль у процесі ескалації або припинення гендерних конфліктів. Ці вірування зазвичай формуються під впливом соціальних норм, особистого досвіду та засобів масової інформації. Коли такі особисті вірування мають упереджений характер, вони можуть сприяти формуванню суперечливих поглядів.

Таким чином, розуміння множини факторів, що сприяють виникненню гендерних конфліктів, є складним процесом, який вимагає нюансованого підходу. Соціальні норми, культурні практики, інституційні структури, владні відносини, перехресність, вплив медіа та технологій, політичний та юридичний контекст, особисті вірування — все це переплітається, формуючи ландшафт гендерних конфліктів. Виявлення цих факторів має вирішальне значення для розуміння кореневих причин цих непорозумінь і розробки ефективних стратегій їх вирішення та запобігання.

1.3 Соціальні мережі як поле гендерних конфліктів.

Гендерні конфлікти є давньою проблемою в суспільствах по всьому світу, що глибоко впливає на різні спільноти, в тому числі й у цифровій сфері. Соціальні мережі відіграють значну роль у поширенні гендерних конфліктів.

Як стверджують Бойд та Еллісон (Boyd and Ellison, 2007), ці платформи за своєю суттю сприяють швидкому поширенню інформації та ідей. Соціальні мережі також сприяють анонімності та заохочують бінарне мислення, що часто призводить до надмірного спрощення гендерних питань і сприяє створенню ворожого середовища (Van Dijck, 2013).

Прикладом негативного впливу є спільноти онлайн-ігор на таких платформах, як Twitch, де геймерки часто стикаються з домаганнями, образливими коментарями та ізоляцією (Gray, 2012). Аналогічно, дослідження Салтер і Блоджетт (Salter and Blodgett, 2012) підкреслює часті випадки гендерно зумовлених конфліктів на таких платформах, як Twitter і Facebook.

Ці конфлікти можуть кардинально впливати на розвиток спільнот і спілкування користувачів у соціальних мережах. Вони можуть порушувати комунікацію, створювати вороже середовище і призводити до кібербулінгу. Соціальні мережі стали повсюдною платформою для спілкування, обміну інформацією та створення спільнот у сучасному суспільстві. Певні особливості соціальних мереж сприяють виникненню та поширенню гендерних конфліктів.

- Анонімність та безособовість:

Однією з найважливіших особливостей соціальних мереж, які сприяють виникненню гендерних конфліктів, є завіса анонімності, яку ці платформи часто надають своїм користувачам. Природа онлайн-взаємодії дозволяє певною мірою розірвати зв'язок між онлайнвою та офлайнвою ідентичністю людини, що дає змогу зберігати певний рівень анонімності. Це призводить до явища, відомого як "ефект розгальмування" (Suler, 2004), коли користувачі відчують себе менш стриманими та демонструють поведінку, якої вони б уникали при спілкуванні віч-на-віч.

Ефект розгальмування може заохочувати користувачів висловлювати дискримінаційні або ворожі погляди на гендер без страху перед наслідками (Duggan, 2014). Така свобода може призвести до збільшення кількості

сексистських коментарів, жінконенависницьких дописів та інших форм гендерної дискримінації в Інтернеті, тим самим сприяючи виникненню гендерних конфліктів. Безособовий характер онлайн-спілкування може ще більше погіршити ситуацію, оскільки відсутність прямої, особистої взаємодії зменшує емпатію та перешкоджає розумінню повного впливу власних слів на інших.

- **Посилення стереотипів:**

Соціальні мережі відіграють значну роль у формуванні суспільних норм та уявлень, у тому числі й щодо гендеру. Ці платформи мають потенціал для посилення та поширення гендерних стереотипів. Користувачі часто стикаються з контентом, який відповідає традиційним гендерним нормам, а поширення та вподобання такого контенту ще більше сприяють закріпленню цих стереотипних уявлень як норми. (Van Dijck, 2013). Наприклад, жінок часто зображують у покірних або сексуалізованих ролях, тоді як чоловіків - напористими та доміантними. З іншого боку, небінарні особи часто зображуються неправильно або взагалі не помічаються. Таке зображення може посилювати чинну гендерну нерівність та владні структури, що призводить до створення середовища, сприятливого для гендерних конфліктів.

- **Ехо-камери:**

Структура багатьох соціальних мереж визначається алгоритмами, які підбирають контент на основі попередніх взаємодій користувача. Хоча така персоналізація покращує користувацький досвід, представляючи контент, що цікавить користувача, вона також може призвести до створення "камер відлуння" (ехо-камер), які ще часто називають інформаційними бульбашками. Користувачі в першу чергу стикаються з поглядами та думками, які збігаються з їхніми власними, а отже, альтернативні перспективи або складні точки зору виключаються (Massanari, 2017).

У контексті гендерних конфліктів ехо-камери можуть сприяти закріпленню упереджених гендерних поглядів, ще більше поляризуючи учасників гендерних конфліктів.

- Переслідування та тролінг:

Соціальні мережі стали розсадником різних форм онлайн-переслідувань, таких як тролінг і кібербулінг. Особливо поширеними є гендерно зумовлені утиски, причому жінки та гендерні меншини несуть на собі основний тягар такої зловмисної поведінки. Ці онлайн-атаки часто включають приниження, погрози, доксинг (поширення приватної інформації без згоди) та інші форми зловживань (Duggan, 2014).

Такі переслідування є не просто індивідуальною проблемою, а системним питанням, яке сприяє створенню гендерно зумовленого конфліктного середовища в соціальних мережах. Поширеність такої поведінки може відштовхнути людей, проти яких вона спрямована, від висловлювання своїх думок в онлайн-просторі, ще більше поглиблюючи гендерний дисбаланс.

- Активізм і опір:

Позитивним моментом є те, що соціальні мережі також пропонують платформи для боротьби з гендерною нерівністю. Ці простори уможливили діяльність багатьох феміністичних спільнот, кампаній за права ЛГБТК+ та інших форм спротиву гендерній дискримінації.

Однак видимість цих прогресивних рухів може викликати зворотну реакцію з боку тих, хто чинить опір змінам, розпалюючи конфлікт (Fetree, 2006). Така опозиція часто проявляється у вигляді тролінгу, доксингу або інших форм онлайн-переслідування, спрямованих на те, щоб змусити активістів замовкнути і зберегти статус-кво.

- Глобальний зв'язок:

Глобальний характер соціальних мереж об'єднує людей з різним культурним і соціальним походженням, з різним розумінням і очікуваннями

щодо гендеру. Хоча це може сприяти міжкультурному розумінню, це також може призвести до культурних зіткнень і конфліктів, пов'язаних з гендером.

Дизайн і динаміка соціальних мереж відіграють значну роль у виникненні та поширенні гендерних конфліктів. Від посилення стереотипів до створення платформ для переслідувань і конфліктів — ці онлайн-середовища значною мірою формують контури гендерних конфліктів. Однак не менш важливо визнати їхній потенціал для сприяння діалогу, поглиблення взаєморозуміння та просування суспільства до гендерної рівності. Вплив гендерних конфліктів на соціальні мережі є не менш глибоким і багатограним. Ці конфлікти порушують комунікацію, породжують ворожість і сприяють поляризації спільнот, що вимагає глибокого і всебічного розуміння цих конфліктів для сприяння кращій комунікації та взаємодії в цифровому просторі.

Вирішення гендерних конфліктів в соціальних мережах є важливим для створення більш здорових та безпечних онлайн-спільнот. Розуміння чинників, які сприяють виникненню цих конфліктів, та їхніх наслідків - перший крок до виправлення ситуації.

1.4 Вплив гендерних конфліктів на спільноти в соціальних мережах

Гендерні конфлікти в соціальних мережах можуть глибоко впливати на онлайн-спільноти та спілкування користувачів. Цей вплив може бути психологічним, поведінковим і структурним. Вони можуть увічнювати нерівність і перешкоджати повноцінному спілкуванню, але вони також пропонують потенційні шляхи для підвищення обізнаності та змін. Для вирішення цих конфліктів важливо розуміти специфіку їхнього впливу на окремих користувачів та онлайн-спільноти. Виокремлюють наступні характерні риси впливу гендерних конфліктів на користувачів:

- Поляризація спільнот;
- Токсичність і ізоляція;
- Обмеження свободи вираження поглядів;

- Знецінення ідентичності;
- Соціальні зміни та активізм;
- Вплив на поведінку та ставлення поза мережею;

Поляризація спільнот:

Онлайн-спільноти часто відображають спектр різноманітних поглядів, думок та ідентичностей. Однак гендерні конфлікти в цих просторах можуть призводити до значної поляризації. По суті, поляризація означає поділ спільноти на окремі фракції, які дотримуються протилежних поглядів на питання. Прояви гендерних конфліктів можуть варіюватися від громадянських розбіжностей до ворожого протистояння, що може призвести до ескалації та поглиблення розколу всередині громади (Massanari, 2017).

Щобільше, поляризація, що виникає в результаті цих конфліктів, може призвести до ворожечі та порушити гармонію в онлайн-спільнотах. Це може сприяти формуванню ментальності "ми проти них", коли в дискурсі домінує ворожа взаємодія, що ще більше посилює напруженість у спільноті.

Токсичність та ізоляція:

Гендерні конфлікти в соціальних мережах часто призводять до створення токсичного онлайн-середовища. Ця токсичність може проявлятися в різних формах, таких як тролінг, хейтспіч, доксинг та інші форми кібербулінгу, які непропорційно націлені на жінок і гендерні меншини, що сприяє створенню ворожої атмосфери для цих користувачів.

Таке середовище може відштовхнути користувачів від участі в дискусіях, що призведе до їхнього виходу зі спільноти. Цей вихід може набувати різних форм, від уникнення певних тем до повного залишення онлайн-платформи. Така ситуація не лише перешкоджає особистому самовираженню та онлайн-досвіду цих користувачів, але й призводить до їхньої недостатньої репрезентації. Психологічний вплив такої абстиненції також може бути значним. Відчуття виключення або маргіналізації може призвести до відчуття ізоляції, низької самооцінки та навіть проблем з психічним здоров'ям у постраждалих користувачів.

Обмеження свободи вираження поглядів:

Ще одним наслідком гендерних конфліктів в онлайн-спільнотах є обмеження свободи вираження поглядів. Зіткнувшись з потенційною негативною реакцією, переслідуваннями або тролінгом, користувачі можуть вдаватися до самоцензури, особливо при обговоренні гендерних тем. Така самоцензура обмежує розмаїття поглядів у спільноті та стримує здорові дебати і дискусії (Van Dijck, 2013). Крім того, самоцензура, викликана страхом, може перешкоджати обміну особистим досвідом, пов'язаним з гендерною дискримінацією або несправедливістю. Відсутність цих особистих наративів у суспільному дискурсі може обмежити колективне розуміння гендерних питань, ще більше закріплюючи дезінформацію та упередження.

Знецінення ідентичності:

Гендерні конфлікти в онлайн-спільнотах можуть мати значний вплив на самосприйняття та ідентичність користувачів, особливо тих, хто став мішенню за ознакою статі. Постійний вплив негативних взаємодій, мови ворожнечі або переслідувань може сприяти знеціненню ідентичності та зниженню самооцінки. Ці психологічні наслідки можуть виходити за межі онлайн-спільноти, впливаючи на самооцінку, впевненість і психічне здоров'я користувача в реальному світі (Duggan, 2014). Наприклад, дослідження показали, що тривале переслідування в Інтернеті може призвести до симптомів тривоги, депресії та посттравматичного стресового розладу (ПТСР) (Patchin & Hinduja, 2010). . На додаток, досвід свідчення або участі в гендерних конфліктах може призвести до розвитку упереджень, стереотипів та ворожого ставлення до представників різних статей (Martinez-Pecino & Duran, 2019).

Соціальні зміни та активізм:

Попри переважно негативний вплив, важливо також зазначити, що гендерні конфлікти в соціальних мережах можуть слугувати каталізатором соціальних змін. Ці конфлікти часто висвітлюють системну гендерну

нерівність і несправедливість, викликаючи критичні дискусії щодо гендерних ролей, норм і прав.

Соціальні мережі відіграли важливу роль у виникненні різних рухів за соціальну справедливість, що виступають за гендерну рівність, таких як #MeToo, #TimesUp і #HeForShe. Хоча видимість цих рухів може викликати негативну реакцію і подальші конфлікти, вони також мобілізують колективні дії, спрямовані на суспільний прогрес (Fetree, 2006). Крім того, вони надають маргіналізованим групам простір для обміну досвідом, підвищення обізнаності та створення спільнот (Keller, Mendes & Ringrose, 2016).

Вплив на поведінку та ставлення поза мережею:

Наслідки гендерних конфліктів в Інтернеті не обмежуються цифровим світом; вони часто виходять за межі поведінки та ставлення в офлайн. Нормалізація гендерних упереджень, стереотипів і конфліктів в онлайн-спільнотах може непомітно формувати реальне сприйняття користувачами гендерних ролей і норм. Наприклад, користувач, який часто стикається з мізогіністським контентом, може почати засвоювати ці погляди, що вплине на його поведінку та ставлення до жінок в офлайн.

Структурно гендерні конфлікти можуть впливати на динаміку онлайн-спільнот. Вони можуть призводити до маргіналізації певних груп, зменшувати різноманітність та сприяти нерівності. Крім того, вони можуть формувати політику та правила соціальних мереж. Наприклад, у відповідь на зростання кількості утисків в Інтернеті багато платформ запровадили жорсткішу політику проти хейтспічу та булінгу. Однак ефективність цих політик часто ставиться під сумнів, а правозастосування може бути непослідовним (Gillespie, 2018).

Гендерні конфлікти в соціальних мережах суттєво впливають на динаміку та розвиток онлайн-спільнот. Вони формують взаємодію користувачів, сприяють токсичності, перешкоджають вільному вираженню поглядів і впливають на сприйняття ідентичності користувачами. Однак вони також слугують каталізаторами соціальних змін і гендерного дискурсу.

Розуміння цих впливів має вирішальне значення для розробки ефективних стратегій пом'якшення негативних наслідків і використання потенціалу соціальних мереж для просування гендерної рівності. Вплив гендерних конфліктів на соціальні мережі є багатогранним і впливає на окремих користувачів, динаміку спільнот і політику платформ. Подолання цього впливу вимагає поєднання обізнаності користувачів, правил платформи та суспільних змін.

Висновки до першого розділу

У цьому розділі було розглянуто складні аспекти гендеру та гендерних конфліктів у сучасному суспільстві, а також їхні прояви в соціальних мережах. Було проаналізовано гендерні конфлікти як соціологічний конструкт, досліджено його походження та різні фактори впливу, що вкорінені в суспільних нормах, медіа, політичному та юридичному контекстах, загальноприйнятих упередженнях та очікуваннях.

Поява соціальних мереж створила нове середовище для вираження та посилення цих конфліктів. Характеристики, притаманні соціальним мережам, такі як доступність, функція особистого самовираження, миттєве і всесвітнє охоплення, поляризація спільнот, а також елемент анонімності, були визначені як фактори, що сприяють поширенню гендерних конфліктів. Взаємодія між соціальними мережами та гендерними конфліктами має циклічний характер: одні впливають на інші та перебувають під їхнім впливом, що, зрештою, впливає на загальну атмосферу в межах платформ.

Ці теоретичні напрацювання щодо ролі гендерних конфліктів у соціальних мережах закладають основу для контент-аналізу повідомлень користувачів, що має на меті забезпечити глибше розуміння конкретних розмов та взаємодій, які відбуваються на цих платформах. Аналіз має на меті висвітлити складну динаміку гендерних конфліктів у контексті соціальних мереж, надати уявлення про масштаби цих конфліктів. З огляду на важливість онлайн-взаємодії у формуванні офлайн-сприйняття, поведінки та суспільних норм у нинішню цифрову епоху, цей аналіз набуває особливої актуальності.

Таким чином, перший розділ закладає основу для поглибленого дослідження гендерних конфліктів у цифровій сфері. Наступні розділи будуть побудовані на цьому фундаменті, щоб забезпечити комплексне розуміння гендерних конфліктів у контексті соціальних медіа.

РОЗДІЛ 2. МЕТОДОЛОГІЯ КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ ПОВІДОМЛЕНЬ КОРИСТУВАЧІВ

2.1 Поняття та основні підходи до контент-аналізу.

Контент-аналіз є наріжним каменем у соціальних дослідженнях, пропонуючи систематичний та об'єктивний спосіб вивчення як якісних, так і кількісних даних (Krippendorff, 2004). Він сприяє науковому дослідженню контенту в комунікаціях. При цьому "зміст" не обмежується лише текстом, а охоплює цілий спектр комунікативних об'єктів, включаючи вербальний діалог, друковані повідомлення та невербальні сигнали (Krippendorff, 2004). Контент-аналіз як метод дослідження широко використовується в соціальних науках, маркетингу, комунікативних студіях та дослідженнях медіа. По суті, контент-аналіз — це процес категоризації текстового матеріалу з метою класифікації, узагальнення та табулювання його змісту. Його мета — перетворити складний і різноманітний контент на спрощені, структуровані та уніфіковані дані, які потім можна ефективніше аналізувати. Цінність контент-аналізу полягає в його здатності систематично досліджувати та осмислювати комунікаційний та медійний контент у спосіб, який можна відтворювати та який є об'єктивним. Берельсон (Berelson, 1952), один із піонерів у цій галузі, визначив контент-аналіз як "дослідницьку техніку для об'єктивного, систематичного та кількісного опису явного змісту комунікації". Відтоді методологія значно розвинулася і зараз є більш нюансованою, враховуючи як кількісні, так і якісні підходи, і часто включає обидва підходи в дослідженнях змішаними методами.

Визначальною рисою контент-аналізу є його зосередженість на змісті. Під змістом у цьому контексті розуміють будь-яку форму комунікації, яку можна систематично вивчати, зокрема письмовий текст, мовлення, зображення та мультимедіа (Krippendorff, 2018). Мета контент-аналізу

полягає в тому, щоб зробити відтворювані та правдиві висновки зі змісту на основі його контексту.

Хоча контент-аналіз охоплює як якісні, так і кількісні дані, перший акцентує на значеннях, інтерпретаціях, символах і соціальних відносинах, тоді як другий — на об'єктивних вимірах і числових даних, отриманих за допомогою анкетування, опитувань чи опитувань (Neuendorf, 2002). Глибина, характер і напрямок аналізу можуть значно відрізнятися залежно від того, чи застосовується кількісний або якісний підхід.

- Кількісний контент-аналіз

Кількісний підхід ґрунтується на підрахунку та вимірюванні. Він використовує чіткі, заздалегідь визначені коди та кількісні показники для аналізу контенту, часто включаючи підрахунок частот, перехресні таблиці або статистичний аналіз. Цей метод полегшує порівняння, виявлення кореляції та тенденцій, надаючи можливість робити узагальнені висновки на основі даних. Він вважається традиційною формою контент-аналізу.

Процес кількісного контент-аналізу зазвичай складається з кількох етапів. По-перше, дослідник визначає "одиницю аналізу", яка може варіюватися від окремих слів, тем чи понять до більших одиниць, таких як абзаци або цілі документи. Потім розробляється схема кодування для категоризації одиниць аналізу. Після цього контент кодується на основі створеної схеми, а частота кожної категорії визначається кількісно (Neuendorf, 2002).

Цей підхід особливо підходить для великих обсягів даних і забезпечує ефективний спосіб узагальнення та інтерпретації таких даних. Результати кількісного контент-аналізу часто можна узагальнити завдяки об'єктивному та систематичному характеру методології.

Однак потенційна пастка кількісного контент-аналізу полягає в його надмірному акцентуванні на підрахунку та вимірюванні, що може призвести до надмірного спрощення складних повідомлень. Цей підхід передусім зосереджується на явному змісті, тобто на тому, що явно виражено, часто коштом латентного змісту або глибинних смислів (Neuendorf, 2002).

- Якісний контент-аналіз

Якісний підхід до контент-аналізу зосереджується на розумінні явищ за допомогою дослідницького та інтерпретаційного аналізу. Він забезпечує багате, глибоке розуміння матеріалу, висвітлюючи контекст, глибинні значення та суб'єктивні інтерпретації, пов'язані зі змістом.

Поява якісного контент-аналізу в другій половині 20-го століття розширила сферу застосування методу контент-аналізу. Замість того, щоб просто підраховувати або вимірювати, якісний контент-аналіз прагне зрозуміти глибші значення, імплікації та контекст контенту (Schreier, 2012).

Процес якісного контент-аналізу часто починається з того, що дослідник занурюється в дані, щоб отримати цілісне розуміння. Після цього дані систематично опрацьовуються для виявлення ключових тем або закономірностей. Потім ці теми аналізуються та інтерпретуються, щоб зрозуміти сенс даних (Elo & Kyngäs, 2008).

Якісний контент-аналіз дозволяє дослідити латентний зміст, тобто глибинні значення та імплікації, які не є очевидними в явному змісті. Цей підхід забезпечує багате, детальне розуміння досліджуваного контенту. Однак через свою суб'єктивну природу він може бути більш схильним до упередженості дослідника. Крім того, результати, як правило, залежать від контексту і їх нелегко узагальнити (Elo & Kyngäs, 2008).

- Інтегративний підхід: найкраще з обох світів

Визнаючи сильні та слабкі сторони як кількісного, так і якісного контент-аналізу, дослідники все частіше виступають за інтегративний підхід. Цей підхід, який часто називають дослідженням "змішаними методами", поєднує кількісні та якісні методи, використовуючи сильні сторони обох (Johnson, Onwuegbuzie, & Turner, 2007).

У рамках інтегративного підходу кількісний контент-аналіз може забезпечити широкий огляд закономірностей і тенденцій у даних, тоді як якісний контент-аналіз може заглибитися в нюанси і складнощі контенту. Такий

підхід дає змогу отримати всебічне розуміння контенту, забезпечуючи як широту, так і глибину розуміння.

Рішення про застосування кількісного, якісного чи інтегративного підходу до контент-аналізу залежить від різних факторів, зокрема від дослідницьких питань, характеру даних, наявних ресурсів, а також від теоретичної та епістемологічної позиції дослідника.

Отже, контент-аналіз із його кількісними та якісними підходами пропонує універсальний і надійний метод аналізу комунікаційного та медійного контенту. Він дозволяє дослідникам систематично вивчати та інтерпретувати складний контент, виявляючи як явні, так і приховані значення. Оскільки комунікаційні технології продовжують розвиватися, створюючи дедалі складніші та різноманітніші форми контенту, контент-аналіз залишається цінним інструментом для дослідників різних дисциплін.

В рамках контент-аналізу повідомлень користувачів буде використовуватися інтегративний підхід.

2.2 Вибір соціальних мереж для дослідження.

Різні соціальні медіа-платформи мають різну демографічну структуру користувачів, демонструють різні поведінкові тенденції, пропонують різні функціональні можливості та слугують різним цілям. Як наслідок, вони створюють унікальне середовище, яке впливає на характер і контекст користувацького контенту.

Вибір відповідної платформи не повинен бути випадковим, натомість вимагає ретельного аналізу унікальної комунікаційної динаміки платформи, її відповідності дослідницькому питанню та практичної можливості збору даних з цієї платформи. Отже, вибір платформи залежить від великої кількості факторів:

1. Характер контенту

Відправною точкою для будь-якого дослідження контент-аналізу має бути характер контенту. Для аналізу контенту в соціальних мережах це передбачає розгляд формату та типу користувацького контенту, доступного на платформі. Наприклад, у Twitter переважають короткі текстові пости, тоді як в Instagram - візуальний контент, тобто фотографії та короткі відео. Facebook, є більш універсальною платформою та пропонує поєднання тексту, зображень, відео та інших інтерактивних типів контенту. Розуміння природи контенту дає можливість обрати платформу, яка відповідає дослідницьким потребам і надає відповідний матеріал для поглибленого аналізу.

2. Демографічні характеристики платформи

Ще одним важливим фактором є демографічні характеристики користувачів платформи. Різні платформи приваблюють різні групи користувачів. Такі платформи, як Snapchat і TikTok, як правило, популярні серед молодшої аудиторії, тоді як Facebook і Twitter приваблюють ширший віковий діапазон. LinkedIn, з іншого боку, створена для професійного спілкування, а отже, привертає увагу користувачів-спеціалістів. Якщо дослідження передбачає вивчення певної демографічної групи, вибір платформи повинен відображати присутність та рівень активності цієї групи на платформі.

3. Доступність даних

Необхідно враховувати можливість збору даних з обраної платформи. Кожна платформа соціальних мереж має власну політику щодо доступу до даних: деякі з них пропонують загальнодоступні API (інтерфейси прикладного програмування), які дозволяють дослідникам витягувати дані, тоді як інші мають більш суворі політики доступу до даних. Етичні міркування також відіграють важливу роль у цьому виборі. Потрібно поважати конфіденційність користувачів і дотримуватися умов надання послуг платформи, а також чинних законів та етичних норм у своїй місцевості.

4. Аналітичні інструменти та ресурси

На вибір платформи також можуть впливати аналітичні інструменти та ресурси, доступні досліднику. Деякі платформи мають більш досконалі аналітичні інструменти або більш доступні API, що полегшує вилучення та аналіз даних.

Зваживши ці фактори, потрібно прийняти обґрунтоване рішення про вибір платформи для проведення контент-аналізу. Цей процес має важливе значення для забезпечення того, щоб дослідження було здійсненим, етичним і могло надати значущі та правдиві висновки. Вибір відповідних платформ соціальних мереж для контент-аналізу є критично важливим рішенням, оскільки це безпосередньо впливає на якість та релевантність зібраних даних.

З огляду на ці критерії, Twitter і Reddit були обрані як платформи для проведення контент-аналізу повідомлень користувачів в контексті гендерних конфліктів:

Twitter - це платформа для ведення мікроблогів з понад 330 мільйонами активних користувачів по всьому світу, які представляють різні демографічні групи (Statista, 2022). Платформа дозволяє користувачам публікувати твіти, які можуть містити до 280 символів, зображення або відео. Твіти можуть бути публічними або приватними, а користувачі можуть взаємодіяти один з одним за допомогою ретвітів, відповідей та вподобань.

Twitter добре підходить для вивчення гендерних конфліктів з кількох причин. По-перше, його велика і різноманітна база користувачів може забезпечити репрезентативну вибірку гендерних конфліктів у ширшому ландшафті соціальних медіа. По-друге, стислість твітів спонукає користувачів висловлювати свої думки лаконічно, що може призвести до концентрованого вираження конфлікту. По-третє, відкрита природа Твіттера дозволяє етично збирати дані, оскільки більшість твітів є публічними і можуть бути зібрані без порушення приватності користувачів.

Reddit, часто відомий як "перша сторінка інтернету", - це платформа, яка дозволяє користувачам надсилати посилання, публікувати текст, зображення та обговорювати практично будь-які теми, що їх цікавлять. Унікальність

Reddit полягає в його структурі у вигляді форуму, де користувачі можуть створювати "субреддіти" або спільноти навколо певних тем. Станом на 2021 рік Reddit налічував приблизно 430 мільйонів активних користувачів (Statista, 2022), що робить його величезним джерелом даних.

Завдяки своїй різноманітній та інтерактивній структурі спільнот Reddit є унікальною платформою для вивчення гендерних конфліктів. По-перше, специфічні спільноти на субреддіті дозволяють зосередити увагу на певних субкультурах чи темах, що може бути надзвичайно корисним при вивченні нюансів гендерних конфліктів. По-друге, багатий текстовий контент Reddit, включаючи пости та коментарі, може дати детальне уявлення про погляди та досвід користувачів щодо гендерних конфліктів.

Крім того, псевдонімна природа Reddit захищає ідентичність користувачів, дозволяючи їм вільно обговорювати делікатні питання, такі як гендерні конфлікти, надаючи дослідникам відверті та невимушені дані. Reddit також пропонує API для збору даних, що робить збір та аналіз великих обсягів даних відносно простим (Chen, 2022).

Отже, Twitter і Reddit пропонують перспективи для вивчення гендерних конфліктів, що доповнюють одна одну. Велика, різноманітна база користувачів Twitter і лаконічний контент дають макроскопічний погляд на гендерні конфлікти, тоді як детальні дискусії на Reddit пропонують більш мікроскопічну перспективу. Разом ці дві платформи можуть забезпечити всебічне та нюансоване розуміння гендерних конфліктів у соціальних мережах.

2.3 Критерії визначення гендерних конфліктів у повідомленнях користувачів.

Вивчення гендерних конфліктів у сфері соціальних медіа потребує міцного фундаменту надійних та ефективних критеріїв аналізу. У цьому підрозділі розглядається комплексна методологія, що лежить в основі цих

критеріїв. Формулювання критеріїв ґрунтується на поєднанні різних чинників, зокрема на характеристиках дискурсу в соціальних мережах і динаміці гендерних взаємодій на цих платформах, що постійно змінюються. Критерії слугують ключовими інструментами для розшифрування повідомлень користувачів, що дає змогу глибше зрозуміти, як гендерні конфлікти проявляються в цих взаємодіях. Вони покликані фіксувати не лише явні випадки конфлікту, а й розглядати глибшу взаємодію. Розуміння цих критеріїв є дуже важливим, оскільки вони слугують керівною основою для дослідження. Вони диктують напрямок аналізу та інтерпретацію результатів. Крім того, вони формують основу для порівняння з іншими дослідженнями. Для ретельного виявлення та аналізу гендерних конфліктів у повідомленнях користувачів на платформах соціальних мереж було важливим зрозуміти чим взагалі являються гендерні конфлікти та що таке гендерні конфлікти в інтернеті. Цей процес розпочався з операціоналізації даних понять.

У прагненні створити комплексні критерії, ключовим кроком стало визначення конкретних індикаторів. Ці індикатори були відібрані з метою ретельного розпізнавання та класифікації аспектів гендерних конфліктів. Крім того, включення ключових слів до критеріїв запропонувало практичний інструмент для аналізу великого обсягу контенту в соціальних мережах. Ці ключові слова, призначені для позначення потенційних випадків конфлікту, слугували ефективними маркерами в аналізі. Контекстуальний аналіз повідомлень користувачів був інтегрований у критерії, щоб врахувати багатозарову природу дискурсу в соціальних мережах. Такий підхід дозволив глибше зрозуміти приховані сенси, нюанси висловлювань і загальний тон гендерних взаємодій. Крім того, визначення статистичної сукупності та вибірки було невід'язною частиною формування цих критеріїв. Визначення цільової аудиторії та відповідна вибірка з неї забезпечили змістовність аналізу. Критерії були додатково відточені шляхом включення гіпотез. Ці гіпотези, які слугували дороговказом дослідження, запропонували

структурований і цілеспрямований підхід до розуміння гендерних конфліктів у повідомленнях користувачів.

В результаті цих процесів було отримано дизайн-документ дослідження:

Соціальні мережі як поле гендерних конфліктів: контент-аналіз повідомлень користувачів

Гендерні конфлікти:

- Суперечки, розбіжності або боротьба через уявлення про гендерну ідентичність, ролі, стереотипи та очікування.
- Включає випадки гендерних упереджень, стереотипів, дискримінації, сексизму, або нерівного ставлення на основі гендерної приналежності

Гендерні конфлікти в соціальних мережах

- будь-яка форма залучення або взаємодії, що відбувається на платформах соціальних мереж на тематику гендерних конфліктів: публікація контенту, коментування, поширення, вподобання або інші форми реагування на дописи

Індикатори:

Стереотипи: поширення узагальнених уявлень про фемінне та маскулінне ;

Упередженість: наявність в тексті упередженого сприйняття чи недооцінки на основі гендеру;

Ненависть (хейтспіч): націлені образи та вираження зневаги на основі гендеру;

Емоційна залученість: використання капс-локу та/або великої кількості знаків оклику, перехід на особистісні характеристики та життя користувача замість обговорюваної теми.

Слова-маркери:

Men (чоловіки);

Women (жінки);

Gender equality (гендерна рівність);

Patriarchy (патріархат);

Feminism (фемінізм);

Masculine (мужнє, маскулінне);

Feminine (жіночне, фемінне).

Контекст маркерів:

Позитивний: коментарі, в яких гендерні питання обговорюються в позитивній або прихильній манері;

Нейтральний: коментарі, в яких гендерні питання обговорюються без видимої упередженості чи настроїв;

Негативний: коментарі, що демонструють сексизм, мізогінію, гендерну дискримінацію або будь-яку форму негативного упередження чи ставлення до гендерних питань.

Генеральна сукупність:

Кожна з цих платформ (субреддіти та хештеги у Твіттері) пов'язана з дискусіями та діалогами, які зосереджені на гендерних питаннях, що робить їх релевантними для дослідження гендерних конфліктів.

Reddit:

r/TwoXChromosomes: Субреддіт, на якому діляться історіями, просять поради та обговорюють питання, пов'язані з жіночим досвідом, зокрема випадки сексизму, гендерних упереджень та дискримінації. Це робить його важливим простором для аналізу та розуміння гендерних конфліктів з жіночої перспективи.

r/MensRights: Цей субреддіт фокусується на питаннях, пов'язаних з правами чоловіків та викликами, з якими вони стикаються в суспільстві. Він пропонує контрастну перспективу до r/TwoXChromosomes і дозволяє досліджувати гендерні конфлікти з чоловічої точки зору.

r/Feminism: Як простір, присвячений обговоренню фемінізму, цей субреддіт часто включає дебати та діалоги про гендерну рівність та сексизм. Вивчення дописів тут може дати уявлення про гендерні конфлікти крізь призму фемінізму.

r/FeMRADebates: Цей субреддіт створений як безпечний простір для відкритої дискусії на гендерні теми. Він ретельно модерується, включає погляди з різних боків і заохочує до конструктивної дискусії.

Twitter:

#Feminism охоплює широке коло тем, пов'язаних з гендерною рівністю, правами жінок та гендерними ролями. Цей широкий спектр дискусій може дати багаті дані для аналізу гендерних конфліктів.

#MensRights: Подібно до субреддіту r/MensRights, цей хештег використовується для обговорення питань, безпосередньо пов'язаних з правами чоловіків, що дозволяє провести порівняльний аналіз обговорення гендерних конфліктів у Твіттері та Реддіті.

#EverydaySexism: Цей хештег використовується людьми, щоб поділитися досвідом щоденних, часто не помічених випадків сексизму. Це може

допомогти зрозуміти тонкі аспекти гендерних конфліктів, які пронизують повсякденне життя.

#GenderEquality: хештег, що використовується для обговорення широкого кола питань які стосуються гендерної рівності, може надати загальний огляд діалогів, пов'язаних з гендерними конфліктами, включаючи як позитивні дискусії, так і дебати, що провокують конфлікт.

Вибір цих конкретних платформ має забезпечити широке дослідження гендерних конфліктів у різних демографічних групах і з різних точок зору. Вони охоплюють різні гендерні перспективи, широко використовуються і охоплюють різноманітні теми, пов'язані з гендерними питаннями.

Вибірка:

Аналіз включатиме випадково обрані дописи та коментарі з зі сторінок r/TwoXChromosomes r/MensRights: r/Feminism: r/FeMRADebates у соціальній мережі Reddit та хештегів #Feminism #MensRights #EverydaySexism #GenderEquality у соціальній мережі Twitter за 3 місяці, з березня по травень 2023 року. Дописи та коментарі будуть збиратися вручну з Twitter та за допомогою API у Reddit.

Гіпотези:

H1: Негативний контекст гендерних конфліктів буде переважати над позитивним та нейтральним у повідомленнях користувачів.

H2: Певні соціальні медіаплатформи та дискусії (r/MensRights, r/Feminism, #MensRights, #Feminism) демонструватимуть вищу частоту індикаторів гендерних конфліктів.

H3: Характер та інтенсивність гендерних конфліктів на двох платформах (Twitter і Reddit) будуть відрізнятися через різну демографічну структуру користувачів і правилами спільноти на кожній з платформ.

H4: Коментарі частіше будуть погоджуватися зі змістом оригінального допису, аніж навпаки, через ефект камер відлуння.

Наступним кроком є перехід до практичного застосування критеріїв ідентифікації гендерних конфліктів. Цей процес передбачає створення схеми кодування. Такий систематичний і структурований підхід дозволяє впорядкувати та проаналізувати дані у спрощений спосіб. Кодувальна схема розроблена для того, щоб класифікувати повідомлення користувачів за кількома факторами, такими як контекст, зміст, тон та ін.. Застосування схеми кодування забезпечує послідовність і систематизацію під час аналізу. Крім того, вона є достатньо детальною, щоб зрозуміти складність і тонкощі гендерних конфліктів у дискурсі соціальних мереж.

Кодувальна схема використана в контент-аналізі представлена у додатку А.

2.4 Процедура збору та аналізу даних.

Процес збору та аналізу даних для цього дослідження відбувався систематично і ретельно. Дописи та відповідні коментарі були випадковим чином відібрані із зазначених субреддів в соціальній мережі Reddit та хештегів Twitter протягом трьох місяців, з березня по травень 2023 року. Це було зроблено за допомогою інтерфейсів прикладного програмування (API) для платформи Reddit, і вручну для платформи Twitter, що забезпечило широку та різноманітну вибірку.

Результатом цього процесу стали два окремі набори даних: один з даними з Twitter у Google Sheets та один з даними з Reddit у Google Docs. Кожному окремому повідомленню в цих наборах даних було присвоєно унікальний код-ідентифікатор, що полегшило відстеження та аналіз. У статистичній програмі IBM SPSS було створено двадцять чотири унікальні змінні, кожна з яких відповідала певному компоненту схеми кодування.

Після цього кожне повідомлення пройшло кодування відповідно до схеми, в результаті чого було отримано 544 закодованих повідомлення. На основі цього закодованого набору даних були створені таблиці частот і перехресні таблиці для всіх змінних з використанням аналітичних можливостей програми IBM SPSS.

Нарешті, дані з цих таблиць були проаналізовані для виявлення закономірностей і тенденцій, що дозволило пролити світло на природу і поширеність гендерних конфліктів у досліджуваному дискурсі соціальних мереж.

Висновки до другого розділу:

У цьому розділі детально розглянуто концепцію контент-аналізу, різні підходи до нього та його доречність у дослідженні гендерних конфліктів у соціальних мережах. Обґрунтовано вибір конкретних платформ соціальних мереж для дослідження, виходячи з їхніх характеристик, охоплення та характеру взаємодії користувачів.

Встановлення конкретних критеріїв для виявлення гендерних конфліктів у повідомленнях користувачів мало вирішальне значення для розробки надійного дизайну дослідження. Для стандартизації аналізу зібраних даних було створено схему кодування, яка забезпечує послідовну ідентифікацію та категоризацію гендерних конфліктів. Процедура збору та аналізу даних також була ретельно прописана і передбачала кроки для забезпечення надійності та правдивості результатів.

Використання контент-аналізу дозволяє дослідити закономірності та тенденції цих конфліктів, пропонуючи об'єктивну перспективу, яка сприяє нашому розумінню того, як гендерні конфлікти увічнюються та посилюються в цифровому просторі.

Підсумовуючи, можна сказати, що цей розділ створив міцну методологічну основу для дослідження, проклавши шлях до збору даних і контент-аналізу. Спираючись на цю методологічну основу, наступний розділ заглиблюється в аналіз повідомлень користувачів, розкриваючи та інтерпретує динаміку гендерних конфліктів у соціальних мережах.

РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ ПОВІДОМЛЕНЬ КОРИСТУВАЧІВ

3.1 Частота та розподіл гендерних конфліктів в обраних соціальних мережах.

Результати дослідження пропонують детальну інформацію, отриману в процесі контент-аналізу, розкриваючи приховані та явні способи, якими гендерні конфлікти розгортаються в середовищі соціальних мереж.

Таблиці 1.1, 1.2, 1.3 містять інформацію про загальний масив даних, проаналізований в рамках дослідження. Дані з таблиць дають уявлення про джерела повідомлень, розподіл цих джерел в межах соціальних мереж Reddit і Twitter та стать авторів повідомлень.

Таблиця 1.1 описує загальний розподіл джерел повідомлень, включених до дослідження. З 544 проаналізованих повідомлень 223 повідомлення (приблизно 41%) походять з Reddit; 321 повідомлення (приблизно 59%) було отримано з Twitter.

Таблиця 1.1

Джерело повідомлення.

		Частота	Відсоток
Джерело повідомлення.	Reddit	223	41%
	Twitter	321	59%
Усього		544	100%

У таблиці 1.2 джерело повідомлень розбите більш детально, з визначенням конкретних платформ (субреддів або хештегів на Reddit і в Twitter). Для Reddit повідомлення розподілилися наступним чином: 52 (9,6%) - r/TwoXChromosomes; 64 (11,8%) - r/MensRights; 48 (8,8%) - r/Feminism і 58 (10,7%) - r/FeMRADebates. У Твіттері повідомлення були класифіковані за хештегами: 49 (9,0%) були позначені хештегом #EverydaySexism; 64 (11,8%) - #MensRights; 106 (19,5%) - #Feminism і 103 (18,9%) - #GenderEquality.

Таблиця 1.2

Джерело повідомлення в межах Reddit і Twitter.

		Частота	Відсоток
Джерело повідомлення на Reddit або у Twitter.	r/TwoXChromosomes	52	9,6%
	r/MensRights	64	11,8%
	r/Feminism	48	8,8%
	r/FeMRADebates	58	10,7%
	#EverydaySexism	49	9,0%
	#MensRights	64	11,8%
	#Feminism	106	19,5%
	#GenderEquality	103	18,9%
Усього		544	100%

Таблиця 1.3 детально описує гендерний розподіл авторів повідомлень: з 544 авторів 153 (28,1%) ідентифікували себе як чоловіки; 184 (33,8%) ідентифікували себе як жінки; для 207 авторів (38,1%) стать або не вказана, або її неможливо визначити. Такий розподіл свідчить про незначне переважання авторів, які ідентифікували себе як жінки, і значну частку авторів, стать яких не вдалося визначити. Ця велика категорія "невідомих" може представляти авторів, які вирішили не розкривати свою стать, які ідентифікували себе не за бінарною системою, або чію стать неможливо визначити на основі наявної інформації.

Таблиця 1.3

Стать автора повідомлення.

		Частота	Відсоток
Стать	Чоловік	153	28,1%
	Жінка	184	33,8%
	Інше/Неможливо визначити	207	38,1%
Усього		544	100%

Ці три таблиці в сукупності є оглядом джерел і демографічних даних авторів повідомлень проаналізованих під час дослідження, забезпечуючи основу для подальшого вивчення змісту повідомлень.

Таблиця 2 показує частоту коментарів у вибірці, які підтримують або перегукуються з повідомленням оригінального допису. Вибірка складалася з 240 повідомлень, до яких входять коментарі до дописів та відповіді на дописи. З 240 повідомлень: 73 коментарі (30,4% від загальної кількості коментарів і 13,4% від загального масиву даних) не підтримали повідомлення в оригінальному дописі; 167 коментарів (69,6% від загальної кількості коментарів і 30,7% від загального набору даних) підтримали повідомлення в оригінальному дописі.

Результати свідчать про те, що більшість коментарів та відповідей до оригінальних дописів у вибірці дослідження, як правило, повторюють або підтримують меседж оригінального допису. З огляду на це, можна зробити висновок, що спільноти в обраних джерелах Reddit і Twitter частіше погоджуються з думками чи позиціями, викладеними в оригінальних дописах, аніж оскаржують чи суперечать їм, що підтверджує гіпотезу про наявність ехо-камер. Спільноти в соціальних мережах складаються переважно з людей з подібними думками, і вони зазвичай не бачать чи не реагують на погляди, які відрізняються від їх власних. У контексті гендерних конфліктів, це може призвести до поляризації та непорозумінь між різними групами, оскільки при наявності камер відлуння репрезентація протилежних поглядів або аргументів являється неможливою.

Таблиця 2

Чи підтримує повідомлення меседж оригінального допису?

		Частота	Відсоток
Чи підтримує повідомлення те, про що йдеться в оригінальному дописі ?	Ні	73	30,4%
	Так	167	69,7%
Усього		240	100%

Таблиці 3.1 та 3.2 містять дані про частоту згадування у повідомленнях ключових слів “чоловіки” та “жінки” відповідно.

Слово "жінки" згадується у 356 коментарях, що становить 65,4% від усіх повідомлень. Слово "чоловіки" було присутнє в 340 повідомленнях, що становить 62,3% від загальної кількості повідомлень.

Обговорення гендерних питань в соціальних мережах часто включають пряме згадування гендерів. Слова "чоловіки" і "жінки" присутні в більшості коментарів, отже, ці дискусії прямо стосуються або посилаються на статтю замість використання непрямой або зашифрованої мови. Частота вживання даних ключових слів є схожою, причому слово "жінки" використовуються трохи частіше, ніж "чоловіки". Це свідчить про те, що в цих соціальних мережах користувачі з однаковою ймовірністю обговорюють питання, пов'язані з обома статями. Ці висновки підкреслюють актуальність таких платформ для участі в дискусіях, пов'язаних з гендерними питаннями та конфліктами.

Таблиця 3.1

Повідомлення, що містять ключове слово “чоловіки”.

		Частота	Відсоток
Ключові слова, зазначені в повідомленні. - MEN	Ні	206	37,9%
	Так	339	62,3%
Усього		544	100%

Таблиця 3.2

Повідомлення, що містять ключове слово “жінки”.

		Частота	Відсоток
Ключові слова, зазначені в повідомленні. - WOMEN	Ні	188	34,6%
	Так	356	65,4%
Усього		544	100%

У Таблиці 4 представлено розподіл за контекстом 544 повідомлень, проаналізованих у дослідженні. З усіх даних, 198 повідомлень (36,4%) мають негативний контекст. До них віднесені ті дописи та коментарі, що виражають

незадоволення, критику або песимізм щодо гендерних питань. 143 повідомлення (26,3%) були визначені як позитивні, що означає, що вони обговорюють гендерні питання в позитивному, оптимістичному тоні.

Найбільша частина повідомлень, 203 (37,3%), були нейтральними за контекстом. Такі повідомлення є більш об'єктивними, інформативними та збалансованими, вони не виражають сильних позитивних чи негативних настроїв.

Результати свідчать про збалансований розподіл контекстів повідомлень у негативно-нейтрально-позитивному спектрі, хоча і з невеликим перекосом у бік негативних і нейтральних тонів. Такий розподіл відображає складний характер гендерних дискусій в Інтернеті, а також той факт, що багато людей використовують ці платформи для обміну інформацією або думками, не обов'язково займаючи конкретну позицію.

Таблиця 4

Контекст повідомлення.

		Частота	Відсоток
Контекст повідомлення:	Негативний	198	36,4%
	Позитивний	143	26,3%
	Нейтральний	203	37,3%
	Усього	544	100%

У Таблиці 5 представлені дані про те, чи обговорюються в дописах і коментарях, проаналізованих у дослідженні, проблеми та труднощі, притаманні представникам одного з гендерів. Загальна кількість проаналізованих коментарів склала 544. Результати можна узагальнити наступним чином: 259 коментарів, що становить 47,6% від загальної кількості, не згадували про проблеми, характерні для певного гендеру; 285 коментарів, що становить 52,4% від загальної кількості, обговорювали проблеми або труднощі з якими стикаються представники певного гендеру.

Результати свідчать про те, що дискусії навколо гендеру на цих платформах не є абстрактними або виключно ідеологічними, і часто стосуються конкретних проблем і труднощів, з якими стикаються люди через свою гендерну приналежність. Більш ніж половина коментарів у вибірці торкалися цих гендерних питань, що підкреслює актуальність платформ соціальних мереж як простору для обговорення та привернення уваги до таких проблем. Незначна більшість коментарів, в яких обговорюються гендерні проблеми, свідчить про те, що користувачі почуваються комфортно, обговорюючи ці питання в онлайн-середовищах. Це можна розглядати як позитивну ознаку відкритості та сприйнятливості спільнот Twitter і Reddit до вирішення та визнання гендерних проблем. Важливо зазначити, що такі результати також вказують на стійкість і поширеність гендерних проблем у суспільстві.

Таблиця 5

Наявність у повідомленні опису проблем і труднощів характерних для представників одного з гендерів.

		Частота	Відсоток
Чи описує повідомлення проблеми та труднощі, характерні для представників одного з гендерів:	Ні	259	47,6%
	Так	285	52,4%
Усього		544	100%

Таблиця 6 ілюструє розподіл коментарів, що містять гендерні стереотипи. Із загальної кількості 544 повідомлень частота та відсоток коментарів, що містять гендерні стереотипи, виглядає наступним чином: 419 повідомлень (77% від загальної кількості) не містили гендерних стереотипів; 125 повідомлень (23% від загальної кількості) містили гендерні стереотипи. Той факт, що гендерні стереотипи наявні майже у чверті проаналізованих дописів і коментарів, свідчить про те, що ці стереотипи присутні і є видимими в досліджуваному просторі соціальних медіа.

Таблиця 6

Наявність гендерних стереотипів у повідомленнях.

		Частота	Відсоток
Чи містить повідомлення гендерні стереотипи?	Ні	419	77,0%
	Так	125	23,0%
Усього		544	100%

В Таблиці 7 ілюстрована розподілена частота гендерних упереджень в проаналізованих повідомленнях. Загальна кількість повідомлень у масиві даних складає 544, з яких 375 повідомлень (або 68,9% загального масиву даних) не виявили жодних відчутних гендерних упереджень. Натомість в 169 повідомленнях (що складає 31,1% загального масиву даних) були виявлені елементи, які можна класифікувати як прояви гендерної упередженості.

Ці статистичні дані виявляють, що попри те, що більшість аналізованих коментарів не містили помітних проявів упередженого ставлення, значуща частка — близько третини коментарів — натомість демонструє виразні гендерні упередження. Гендерні упередження в соціальних медіа відображають глибоко вкорінені погляди та стереотипи, які користувачі проявляють у своїй онлайн-взаємодії. Попри поступові зміни в напрямку гендерної рівності в багатьох суспільствах, ці результати демонструють, що гендерні упередження продовжують існувати та проявляються в онлайн-спілкуванні.

Таблиця 7

Наявність гендерної упередженості в повідомленнях.

		Частота	Відсоток
Чи демонструє повідомлення гендерну упередженість?	Ні	375	68,9%
	Так	169	31,1%
Усього		544	100%

У таблиці 8 показано частоту наявності мови ворожнечі на основі статі. Переважна більшість коментарів, а саме 534, або 98,2% від загальної вибірки,

не містили відвертої мови ворожнечі за ознакою статі. Мала частка вибірки, що становить 10 коментарів, або 1,8% від загальної кількості, містила такі елементи. Виходячи з цих кількісних даних, можна екстраполювати, що відверта мова ворожнечі за ознакою статі не є панівною рисою в онлайн-дискурсі, відібраному для цього дослідження.

Проте, наявність будь-яких випадків використання хейтспічу, хоч і відносно рідкісних, вносить у цифровий дискурс токсичні елементи, які можуть негативно вплинути на психологічний добробут учасників і підірвати загальний дух діалогу. Інтерпретуючи ці результати, важливо враховувати обмеження дослідження та можливі причини, що стоять за отриманими висновками. Обмежена поширеність хейтспічу на основі статі може бути зумовлена, серед іншого, активними зусиллями модераторів на обраних платформах, суспільним прогресом у сфері гендерної чутливості та особливостями аудиторій даних платформ.

Таблиця 8

Наявність мови ворожнечі за ознакою статі в повідомленнях.

		Частота	Відсоток
Чи містить повідомлення мову ворожнечі за ознакою статі?	Ні	534	98,2%
	Так	10	1,8%
Усього		544	100%

Дані, наведені в Таблиці 9, характеризують ступінь емоційної залученості користувачів у своїх коментарях. З 544 проаналізованих коментарів: переважна більшість коментарів, 516 або 94,9%, не містили явних ознак емоційної залученості користувача. Меншість коментарів, 28 або 5,1% від загальної кількості, продемонстрували ознаки емоційної залученості.

Результати свідчать про те, що відкрита емоційна залученість в обговорення гендерних конфліктів на досліджуваних платформах соціальних мереж є відносно низькою. Однак цей результат не обов'язково означає, що користувачі не є емоційно залученими в ці дискусії. Вираження емоцій в

онлайн-комунікації часто може бути нюансованим і складним, і не всі форми емоційного залучення могли бути враховані в аналізі. Крім того, на низький відсоток коментарів, що демонструють емоційну залученість, можуть впливати різні фактори, включаючи характер дискусії, соціальні норми інтернет-спільнот та рівень комфорту користувача щодо вираження емоцій у публічному онлайн-просторі.

Таблиця 9

Наявність ознак емоційної залученості в повідомленні.

		Частота	Відсоток
Чи вказує повідомлення на емоційну залученість користувача?	Ні	516	94,9%
	Так	28	5,1%
Усього		544	100%

Дані Таблиці 10 дають уявлення про ставлення до гендерної рівності в повідомленнях, проаналізованих у рамках цього дослідження. Серед 544 повідомлень ставлення до гендерної рівності розподілилося наступним чином: менший сегмент коментарів, 53 або 9,7%, не підтримують гендерну рівність; більша частина, 229 коментарів, або 42,1% вибірки, висловили явну підтримку гендерної рівності; значну кількість коментарів, 262 або 48,2% від загальної кількості, не можна однозначно віднести до таких, що підтримують або не підтримують гендерну рівність.

Відкрита підтримка гендерної рівності була виявлена в значній частині проаналізованих коментарів. Цей висновок є обнадійливим і відображає висхідну тенденцію на підтримку гендерної рівності в онлайн-просторах. Значна кількість коментарів не піддається чіткій класифікації, що підкреслює складність онлайн-дискурсу навколо гендерних питань. Ці повідомлення можуть відображати нюанси або амбівалентні погляди на гендерну рівність або формуватися під впливом очікувань і норм онлайн-спільноти. Це також може свідчити про стриманість деяких користувачів щодо безпосередньої участі в обговоренні теми гендерної рівності, що може бути пов'язано з її

делікатним і часто суперечливим характером. Невеликий, але значний відсоток коментарів не підтримував гендерну рівність, що свідчить про те, що в проаналізованих інтернет-середовищах продовжують існувати розбіжності у ставленні до гендерних питань.

Таблиця 10

Рівень підтримки гендерної рівності в повідомленнях.

		Частота	Відсоток
Чи підтримує повідомлення гендерну рівність?	Ні	53	9,7%
	Так	229	42,1%
	Неможливо визначити	262	48,2%
Усього		544	100,0%

У таблиці 11 представлені дані про те, чи містять коментарі, проаналізовані в дослідженні, випадки сексуальних домагань та погроз. Загальна кількість проаналізованих коментарів - 544. Переважна більшість, 532 коментарі, що становить 97,8% від загальної кількості, не містили погроз чи сексуальних домагань; невелика кількість коментарів, загалом 12, або 2,2% вибірки, містили подібні елементи. Варто зазначити, що ці дані відображають лише явні випадки сексуальних домагань та погроз, які можна виявити за допомогою контент-аналізу. Можлива наявність коментарів, що містять більш приховані або зашифровані форми домагань чи погроз, або коментарі, що сприяють створенню небезпечного середовища в інший спосіб, які не охоплюються цим показником.

Таблиця 11

Наявність погроз та сексуальних домагань за ознакою статі в повідомленні.

		Частота	Відсоток
Чи містить повідомлення погрози або переслідування за ознакою статі?	Ні	532	98,3%
	Так	9	1,7%
Усього		544	100%

3.2 Особливості гендерних конфліктів в залежності від платформи та аудиторії

Початковий розподіл частот дає можливість сформулювати попереднє розуміння даних. Хоча вони дають широке уявлення про досліджуваний контент, ці окремі статистичні дані не обов'язково надають цілісну картину. Щоб відповісти на більш нюансовані питання, в процесі дослідження були використані перехресні таблиці. Цей метод дозволяє виконати порівняння між двома або більше категоріальними змінними, забезпечуючи глибоке розуміння проблеми. Порівняльний аналіз дозволив виявити складніші тенденції та закономірності в даних, що дають змогу глибше та інформативніше зрозуміти дискурс про гендерні конфлікти в соціальних мережах. У даному підрозділі буде детально розглянуто ці взаємозв'язки.

Таблиця 12 містить дані про контент контекст повідомлення з розподілом за статтю автора. Для повідомлень, написаних чоловіками: 66 повідомлень (43.1% від загальної кількості повідомлень, написаних чоловіками) мали негативний контекст; 42 повідомлення (27.5%) мали позитивний контекст; 45 (29.4%) повідомлень мали нейтральний контекст. Для повідомлень, написаних жінками: 60 повідомлень (32.6% від загальної кількості повідомлень, написаних жінками) мали негативний контекст; 53 (28.8%) повідомлення мали позитивний контекст; 71 повідомлення (38.6%) мали нейтральний контекст. Для повідомлень, написаних авторами іншої статі або тих, чия стаття неможливо було визначити: 72 повідомлення (34,8% від загальної кількості) мали негативний контекст; 47 повідомлень (22.7%) мали позитивний контекст; 88 повідомлень (42.5%) мали нейтральний контекст.

Дані свідчать про відносно збалансований розподіл настроїв між повідомленнями, авторами яких є чоловіки, жінки, а також невизначені особи або особи іншої статі. Результати також виявляють деякі цікаві тенденції: як у

чоловіків, так і у жінок значна частка повідомлень визначена як негативні, що свідчить про переважання конфліктних або потенційно суперечливих дискусій на цих платформах. Жінки, як правило, пишуть дещо більшу частку нейтральних повідомлень порівняно з чоловіками. Це може свідчити про те, що користувачки можуть бути більш схильні підтримувати збалансований або неупереджений тон у своїх дискусіях або, можливо, уникати конфронтації. Особи іншої статі та ті, чію стать неможливо було визначити, мають найбільшу частку повідомлень, віднесених до негативної та нейтральної категорій.

Таблиця 12

Порівняльна таблиця: контекст повідомлення та стать.

		Контекст повідомлення:			Усього
		Негативний	Позитивний	Нейтральний	
Стать	Чоловік	43,1%	27,5%	29,4%	100%
	Жінка	32,6%	28,8%	38,6%	100%
	Інше/Неможливо визначити	34,8%	22,7%	42,5%	100%

Таблиця 13.1 містить дані про наявність в повідомленні критики стосовно одного з гендерів з розподілом за статтю автора повідомлення. Серед повідомлень, авторами яких є чоловіки: 70 повідомлень (45.8% від загальної кількості повідомлень написаних чоловіками) не містили жодної критики на основі статі; 83 повідомлення (54.2%) містили критику стосовно представників однієї зі статей. Для повідомлень, написаних жінками: 87 повідомлень (47.3% від загальної кількості повідомлень написаних жінками) не містили критики жодної статі; 97 повідомлень або 52.7% містили критику щодо статі. Щодо повідомлень від авторів іншої статі або тих, чію стать не можна було ідентифікувати: 117 повідомлень (56.5%) не містили критики жодної статі; 90 або 43.5% повідомлень містили критику на основі статі. З цих даних можна зробити кілька важливих висновків: критика гендеру переважає в повідомленнях від авторів усіх гендерів, причому приблизно

половина повідомлень від кожної групи містить таку критику. Автори, ідентифіковані як чоловіки, мають дещо вищу частку повідомлень, що містять гендерну критику, порівняно з авторами, ідентифікованими як жінки. Неідентифіковані користувачі або користувачі іншої статі частіше писали повідомлення, які не містили гендерної критики. Потенційно це може свідчити про більшу схильність до неупередженості або уникнення прямої критики серед цих користувачів..

Ці висновки доповнюють загальне розуміння того, як гендерна динаміка відображається в дискурсі соціальних мереж. Виявляється, що існує значна кількість гендерної критики в усіх сферах, що свідчить про те, що такі соціальні мережі, як Reddit і Twitter, слугують активним простором для таких дискусій і дебатів. Схожість між статтями за частотою критики можуть свідчити про різні погляди та досвід цих груп.

Таблиця 13.1

Порівняльна таблиця: стать і наявність у повідомленні критики стосовно одного з гендерів.

		Чи містить повідомлення критику стосовно одного з гендерів?		Усього
		Ні	Так	
Стать	Чоловік	45,8%	54,2%	100%
	Жінка	47,3%	52,7%	100%
	Інше/Неможливо визначити	56,5%	43,0%	100%

Таблиця 13.2 демонструє наявність критики стосовно одного з гендерів у повідомленнях, в залежності від джерела повідомлень на Reddit або Twitter. Результати показали наступний розподіл: дані з Reddit - r/TwoXChromosomes: 20 повідомлень не містять критики (38,5%), 32 повідомлення містять критику (61,5%); r/MensRights: 24 повідомлення не містять критики (37,5%), 40 повідомлень містять критику (62,5%);

r/Feminism: 30 повідомлень не містять критики (62,5%), 18 повідомлень містять критику (37,5%); r/FeMRADebates: 37 повідомлень не містять критики (63,8%), 21 повідомлення містять критику (36,2%); дані з Twitter - #EverydaySexism: 24 повідомлення не містять критики (48,9%), 25 повідомлень містять критику (51,1%); #MensRights: 26 повідомлень не містять критики (40,6%), 38 повідомлень містять критику (59,4%); #Feminism: 52 повідомлення не містять критики (49,1%), 54 повідомлення містять критику (50,9%); #GenderEquality: 61 повідомлень не містять критики (59,2%), 42 повідомлення містять критику (40,8%). Джерела повідомлень на Reddit або Twitter, представлені у таблиці, мають різну розподіленість відносно критики стосовно одного з гендерів. Наприклад, деякі джерела, такі як r/MensRights та #MensRights, мають високий відсоток повідомлень, що містять критику стосовно одного з гендерів (62,5% та 59,4% відповідно), порівняно з повідомленнями без критики. З іншого боку, джерела, такі як r/TwoXChromosomes та #GenderEquality, мають більшу кількість повідомлень без критики (61,5% та 59,2% відповідно). Джерело r/Feminism має меншу кількість повідомлень з критикою стосовно одного з гендерів (37,5%) порівняно з повідомленнями без критики. Зворотна ситуація спостерігається для джерела #Feminism, де більшість повідомлень містять критику (50,9%). У загальному, кількість повідомлень з критикою стосовно одного з гендерів (49,6%) приблизно рівна кількості повідомлень без критики (50,4%).

Таблиця 13.2

Порівняльна таблиця: джерело повідомлення на Reddit і Twitter та наявність у повідомленні критики стосовно одного з гендерів.

		Чи містить повідомлення критику стосовно одного з гендерів?		Усього
		Ні	Так	
Джерело повідомлення на Reddit або у Twitter.	r/TwoXChromosomes	38,5%	61,5%	100%
	r/MensRights	37,5%	62,5%	100%
	r/Feminism	62,5%	37,5%	100%

	r/FeMRADebates	63,8%	36,2%	100%
	#EverydaySexism	48,9%	51,1%	100%
	#MensRights	40,6%	59,4%	100%
	#Feminism	49,1%	50,9%	100%
	#GenderEquality	59,2%	40,8%	100%

Таблиця 14 являє собою перехресну таблицю між джерелом повідомлення (в межах Reddit або Twitter) і тим, чи містили ці повідомлення гендерні стереотипи. Дані з Reddit: r/TwoXChromosomes мав 52 повідомлення, з них 13 (25%) містили гендерні стереотипи; r/MensRights мав 64 повідомлення, з них 22 (34,4%) містили гендерні стереотипи; r/Feminism мав 48 повідомлень, з них 7 (14,6%) містили гендерні стереотипи; r/FeMRADebates мав 58 повідомлень, з них 17 (29,3%) містили гендерні стереотипи; Дані з Twitter: #EverydaySexism мав 49 повідомлень, з них 3 (6,1%) містили гендерні стереотипи; #MensRights мав 64 повідомлення, з них 15 (23,4%) містили гендерні стереотипи; #Feminism мав 106 повідомлень, з них 42 (39,6%) містили гендерні стереотипи; #GenderEquality мав 103 повідомлення, з них 6 (5,8%) містили гендерні стереотипи. Загалом, більшість повідомлень (77%) не містять гендерних стереотипів, що може свідчити про те, що користувачі цих платформ переважно не підтримують традиційні гендерні норми. Платформа з найбільшою часткою дописів і коментарів, що містять гендерні стереотипи, - r/MensRights (Reddit), 34,4% повідомлень якої містять такий контент. Це може означати, що ця платформа може бути гарячою точкою для розповсюдження стереотипних уявлень про гендер.

І навпаки, платформою з найменшою часткою повідомлень, що містять гендерні стереотипи, є #EverydaySexism (Twitter), де лише 6,1% повідомлень містять гендерні стереотипи. #Feminism (Twitter) та r/FeMRADebates (Reddit) також мають порівняно вищу частку повідомлень, що містять гендерні стереотипи. Враховуючи переважання повідомлень без гендерних стереотипів на різних платформах, це може свідчити про тенденцію до дискусій, не

обтяжених традиційними нормами про гендерні ролі та таких, що виходять за їхні межі.

Таблиця 14

Порівняльна таблиця: джерело повідомлення на Reddit і Twitter та наявність у повідомленні гендерних стереотипів.

		Чи містить повідомлення гендерні стереотипи?		Усього
		Ні	Так	
Джерело повідомлення на Reddit або у Twitter.	r/TwoXChromosomes	75,0%	25,0%	100%
	r/MensRights	65,6%	34,4%	100%
	r/Feminism	85,4%	14,6%	100%
	r/FeMRADebates	70,7%	29,3%	100%
	#EverydaySexism	93,9%	6,1%	100%
	#MensRights	76,6%	23,4%	100%
	#Feminism	60,4%	39,6%	100%
	#GenderEquality	94,2%	5,8%	100%

Таблиця 15 демонструє зв'язок між джерелом повідомлення (в межах Reddit або Twitter) і тим, чи є в ньому гендерна упередженість. З 544 проаналізованих повідомлень 375 (приблизно 69%) не містили гендерних упереджень, тоді як 169 (приблизно 31%) містили. Дані Reddit: r/TwoXChromosomes налічував 52 повідомлення, з яких 16 (30,8%) мали ознаки гендерної упередженості; r/MensRights налічував 64 повідомлення, з яких 24 (37,5%) мали ознаки гендерної упередженості; r/Feminism налічував 48 повідомлень, з яких 31 (64,6%) мали ознаки гендерної упередженості; r/FeMRADebates налічував 58 повідомлень, з яких 18 (31%) мали ознаки гендерної упередженості; Дані з Twitter: #EverydaySexism налічував 49 повідомлень, з яких 3 (6,1%) мали ознаки гендерної упередженості; #MensRights налічував 64 повідомлення, з яких 23 (35,9%) мали ознаки гендерної упередженості; #Feminism налічував 106 повідомлень, з яких 41 (38,7%) мали ознаки гендерної упередженості. Переважна більшість

повідомлень на всіх платформах не містить гендерних упереджень, що свідчить про вищий рівень неупередженості в обговоренні гендерних питань. У розділі r/Feminism на Reddit найбільша частка повідомлень, що демонструють гендерну упередженість (64,6%). Це свідчить про те, що ця платформа є середовищем більш поляризованих або односторонніх дискусій щодо гендерних питань. Деякі джерела, такі як r/TwoXChromosomes і #EverydaySexism, демонструють меншу відсоткову частку повідомлень з гендерною упередженістю. Це може свідчити про більшу уважність до принципів гендерної рівності та обізнаність щодо проблеми гендерних стереотипів у цих спільнотах.

Таблиця 15

Порівняльна таблиця: джерело повідомлення на Reddit і Twitter та наявність у повідомленні гендерної упередженості.

		Чи демонструє повідомлення гендерну упередженість?		Усього
		Ні	Так	
Джерело повідомлення на Reddit або у Twitter.	r/TwoXChromosomes	69,2%	30,8%	100%
	r/MensRights	62,5%	37,5%	100%
	r/Feminism	35,4%	64,6%	100%
	r/FeMRADebates	69,0%	31,0%	100%
	#EverydaySexism	93,9%	6,1%	100%
	#MensRights	64,1%	35,9%	100%
	#Feminism	61,3%	38,7%	100%
	#GenderEquality	87,4%	12,6%	100%

Таблиця 16 містить дані про підтримку традиційних гендерних ролей серед представників різної статі. У повідомленнях, написаних чоловіками: 61 повідомлення (39.9%) не підтримує традиційні гендерні ролі; 10 повідомлень або 6.5% підтримують традиційні гендерні ролі; з даних 82 повідомлень (53.6%) неможливо визначити їхню позицію. Повідомлення, написані жінками: 132 повідомлення (71.7% від загальної кількості повідомлень

написаних жінками) не підтримують традиційні гендерні ролі; 10 повідомлень або 5.4% підтримують традиційні гендерні ролі; позицію 42 повідомлень (22.9%) неможливо визначити. Повідомлення від авторів, які не ідентифіковані або мають іншу стать: 108 повідомлень (54.2%) не підтримують традиційні гендерні ролі; 3 повідомлення (1.4%) підтримують традиційні гендерні ролі; позицію 96 повідомлень або 46.4% визначити неможливо.

Незалежно від статі авторів, більшість повідомлень не підтримують традиційні гендерні ролі. Це може свідчити про те, що обрані платформи (Reddit і Twitter) частіше використовуються для оскарження або критики традиційних гендерних норм, ніж для їх підтримки. Авторки мали найбільшу кількість повідомлень, які не підтримували традиційні гендерні ролі, що свідчить про те, що жінки на цих платформах особливо активно протистоять таким нормам. Група авторів, віднесених до "чоловіків" та "інших/неможливо визначити", має значну кількість повідомлень, в яких неможливо визначити позицію щодо традиційних гендерних ролей. Це може свідчити про більш нюансовані дискусії, які не мають однозначної підтримки чи заперечення традиційних гендерних ролей, або ж про ширше розмаїття тем, які обговорюються цими групами. Підтримка традиційних гендерних ролей була відносно низькою серед авторів усіх статей.

Таблиця 16

Порівняльна таблиця: рівень підтримки традиційних гендерних ролей та стать.

		Чи підтримує повідомлення традиційні гендерні ролі?			Усього
		Ні	Так	Неможливо визначити	
Стать	Чоловік	39,3%	6,5%	54,2%	100%
	Жінка	71,7%	5,4%	22,9%	100%
	Інше/Неможливо визначити	52,2%	1,4%	46,4%	100%

Наведені дані таблиці 17.1 дають зріз підтримки гендерної рівності в різних джерелах соціальних мереж. За хештегом #GenderEquality у Твіттері було найбільше повідомлень на підтримку гендерної рівності. Це відповідає тому, що можна було очікувати, враховуючи пряме посилання на рівність у назві хештегу. Існує високий відсоток повідомлень, для яких не вдалося визначити позицію щодо гендерної рівності. Особливо це стосується спільнот Reddit r/MensRights та r/FeMRADebates. У спільнотах Reddit та хештегах Twitter, пов'язаних з фемінізмом (r/Feminism та #Feminism), частка повідомлень на підтримку гендерної рівності була вищою, ніж на протиположній їй. Обидві платформи використовуються як простір для просування та обговорення ідей, пов'язаних з гендерною рівністю. Ці висновки дають картину дискурсу про гендерну рівність на різних платформах соціальних мереж, показуючи, як різняться підтримка гендерної рівності в різних онлайн-спільнотах.

Таблиця 17.1

Порівняльна таблиця: рівень підтримки гендерної рівності та джерело повідомлення.

	Чи підтримує повідомлення гендерну рівність?			Усього
	Ні	Так	Неможливо визначити	
r/TwoXChromosomes	1,9%	46,2%	51,9%	100,0%
r/MensRights	4,7%	10,9%	84,4%	100,0%
r/Feminism	6,3%	58,3%	35,4%	100,0%
r/FeMRADebates	1,7%	24,1%	74,2%	100,0%
#EverydaySexism	6,1%	71,4%	22,5%	100,0%
#MensRights	25,0%	23,4%	51,6%	100,0%
#Feminism	17,0%	34,0%	49,0%	100,0%
#GenderEquality	7,8%	67,9%	24,3%	100,0%

Таблиця 17.2 містить дані про взаємозв'язок між статтю автора повідомлення та тим, чи підтримує це повідомлення гендерну рівність. 153

повідомлення були написані чоловіками. Серед них 23 повідомлення (або близько 15,0%) не підтримували гендерну рівність, тоді як 46 повідомлень (або близько 30,1%) підтримували. У 84 випадках (або близько 54,9%) не вдалося визначити, підтримує повідомлення гендерну рівність чи ні. 184 меседжі були написані жінками. З них лише 16 повідомлень (або близько 8,7%) не підтримували гендерну рівність. Значна більшість повідомлень, написаних жінками, загалом 105 (або близько 57,1%), підтримували гендерну рівність. У 63 випадках (або близько 34,2%) не вдалося визначити, чи підтримує повідомлення гендерну рівність. 207 повідомлень були написані особами, стать яких не була вказана або не могла бути визначена. Серед цих повідомлень 14 (або близько 6,8%) не підтримували гендерну рівність, тоді як 78 (або близько 37,7%) підтримували. У більшості випадків, 115 (або близько 55,5%), неможливо було визначити, чи підтримує повідомлення гендерну рівність. Отже, дані показують, що більша частка повідомлень від жінок (57,1%) підтримувала гендерну рівність, ніж від чоловіків (30,1%).

Однак значну частину меседжів у всіх гендерних групах не можна однозначно віднести до тих, що підтримують чи не підтримують гендерну рівність, що свідчить про те, що значна частина дискурсу може бути більш нюансованою або містити неоднозначні елементи. Висновок про те, що жіночі меседжі частіше підтримують гендерну рівність, говорить про кілька речей. Це може свідчити про те, що жінки більше залучені або зацікавлені в дискусіях, пов'язаних з гендерною рівністю, або про те, що вони відчують себе більш рішучо в адвокації цих питань на публічних платформах, таких як Twitter і Reddit. Вищий рівень підтримки може також відображати власний досвід жінок, пов'язаний з гендерною нерівністю, який спонукає їх до прийняття більш активної позиції стосовно таких питань. Важливою є також висока частка неоднозначних або невизначених повідомлень серед представників усіх статей.

Дискусії про гендерну рівність у соціальних мережах не завжди є однозначними та чіткими, і багато користувачів можуть висловлювати свої

погляди у більш непрозорий спосіб, бажаючи зберегти нейтралітет. Той факт, що ці повідомлення становлять значну частку від загальної кількості, може показувати певну нерішучість або обережність користувачів під час обговорення цих делікатних і потенційно спірних питань. Дані також вказують на те, що є частка як чоловіків, так і жінок, які висловлюють погляди, що не підтримують гендерну рівність. Це підкреслює постійний характер гендерних дебатів і конфліктів в онлайн-середовищі.

Таблиця 17.2

Порівняльна таблиця: рівень підтримки гендерної рівності та стать

		Чи підтримує повідомлення гендерну рівність?			Усього
		Ні	Так	Неможливо визначити	
Стать	Чоловік	15,0%	30,1%	54,9%	100%
	Жінка	8,7%	57,1%	34,2%	100%
	Інше/Неможливо визначити	6,8%	37,7%	55,5%	100%

Дискусії навколо гендерної проблематики у соціальних мережах є нюансованими та багатограними. Дослідження "Соціальні мережі як середовище гендерних конфліктів: контент-аналіз повідомлень користувачів" мало на меті проаналізувати зміст повідомлень на платформах соціальних мереж (зокрема, Reddit і Twitter), щоб зрозуміти характерні особливості гендерних конфліктів в Інтернеті.

Головні результати контент-аналізу:

Загалом було проаналізовано 544 повідомлення, причому більша частка повідомлень була отримана з Twitter (59%) порівняно з Reddit (41%). Конкретні платформи або хештеги, з яких були отримані повідомлення на Reddit і Twitter, були різноманітними, що свідчить про широкий спектр місць для обговорення гендерних питань. У Twitter найпоширенішим джерелом був

хештег #Feminism. На Reddit найбільше повідомлень надходило від r/MensRights та r/Feminism. Ці джерела відображають основні центри обговорення гендерних питань на відповідних платформах. Щодо статі авторів повідомлень, то найбільшу групу становили ті, чия стаття неможливо визначити (38,1%), за ними йшли жінки (33,8%), а потім чоловіки (28,1%). Обговорювані гендерні питання цікавлять широкі верстви населення, а не обмежуються якоюсь однією гендерною групою.

- Значна частина повідомлень (31,1%) демонструвала гендерну упередженість, тоді як більшість (68,9%) - ні.
- Повідомлення з критикою однієї з статей розділилися майже порівну: 49,8% - з такою критикою, 50,2% - без неї.
- Більшість повідомлень (92,3%) не містили образливих або недоречних висловлювань про статі.
- Значна кількість повідомлень (52,4%) описувала проблеми та труднощі, характерні для певної статі.
- Невелика частина повідомлень (4,2%) підтримувала традиційні гендерні ролі, тоді як 55,3% не підтримували, а 40,4% не змогли визначитися.
- Менший відсоток повідомлень (22,9%) містив гендерні стереотипи.
- Контекст повідомлень розподілився досить рівномірно між негативними, позитивними та нейтральними повідомленнями незалежно від статі авторів.
- Якщо поглянути на джерело повідомлення і на те, чи було воно образливим, чи ні, то можна побачити, що повідомлення, які надходили з субреддиту r/FeMRADebates та хештегу #GenderEquality у Twitter, рідше містили образливий зміст.

Насамкінець, дослідження надає важливу інформацію про те, як гендерні питання обговорюються на платформах соціальних мереж. Воно

демонструє, що на цих платформах представлені різні точки зору, причому значна частина дискусій зосереджена на проблемах і труднощах, з якими стикаються користувачі через свою гендерну приналежність. Хоча упередженість і критика присутні в помітній частині повідомлень, більшість з них не містять образливих висловлювань, що свідчить про високий рівень цивілізованості в цих онлайн-дискусіях. Однак, зважаючи на поширеність повідомлень, в яких обговорюються упередження, критика та гендерні труднощі, очевидно, що соціальні медіа слугують значним середовищем для обговорення та вираження гендерних конфліктів.

Видається, що стаття автора відіграє значну роль у тому, як сприймається та подається гендерний контент. Наприклад, варто зазначити, що дописи жінок-авторів частіше підтримують гендерну рівність, ніж дописи чоловіків-авторів або авторів із нерозкритою гендерною належністю.

У процесі дослідження було підтверджено три з чотирьох початкових гіпотез. Одна гіпотеза була повністю спростована:

H1: "Негативний контекст гендерних конфліктів переважатиме над позитивним і нейтральним у повідомленнях користувачів".

Ця гіпотеза не підтверджується дослідженням. Найбільша частка повідомлень виявилася нейтральною (37,3%), негативні повідомлення становлять 36,4%, а позитивні - 26,3% від загальної кількості.

H2: "Певні соціальні медіаплатформи та дискусії (r/MensRights, r/Feminism, #MensRights, #Feminism) демонструватимуть вищу частоту індикаторів гендерного конфлікту".

Ця гіпотеза підтверджується. Такі платформи, як r/MensRights, #MensRights, r/Feminism, #Feminism дійсно демонструють вищий рівень індикаторів гендерного конфлікту, таких як критика на адресу певної статі, гендерна упередженість та гендерні стереотипи. #MensRights також демонструє найменшу підтримку гендерної рівності з усіх досліджуваних платформ.

H3: "Характер та інтенсивність гендерних конфліктів на двох платформах (Twitter і Reddit) будуть відрізнятися через різну демографічну структуру користувачів і правила спільноти на кожній платформі".

Ця гіпотеза також підтвердилася. Дані показали, що характер та інтенсивність гендерних конфліктів на Reddit та Twitter відрізняються. Користувачі Reddit частіше використовували образливу мову, критику та стереотипи у дискусіях. Це може бути пов'язано з тим, що на відміну від Twitter, у Reddit немає строгої модерації щодо змісту повідомлень, а також тим, що переважна кількість користувачів Reddit залишаються анонімними.

H4: "Коментарі частіше збігаються зі змістом оригінального допису через ефект камер відлуння, ніж навпаки"

Ця гіпотеза підтверджується дослідженням. Результати свідчать про те, що більшість коментарів та відповідей до оригінальних дописів у вибірці дослідження, як правило, повторюють або підтримують меседж оригінального допису.

Однак важливо пам'ятати, що ці висновки дають уявлення про поточні дискусії та настрої щодо гендерних питань на окремих платформах. Вони не репрезентують усі соціальні мережі або всі онлайн-дискусії з гендерних питань. Крім того, ці результати, хоч і є просвітницькими, але здебільшого мають описовий характер. Вони ілюструють моделі поведінки, але не пояснюють мотивацію або глибинні установки, що стоять за ними.

У світлі цих висновків існує чітка вказівка на необхідність подальших досліджень. Більш детальне дослідження могло б вивчити першопричини цих моделей, можливо, шляхом проведення індивідуальних інтерв'ю або опитувань, щоб зрозуміти, чому певні настрої мають тенденцію з'являтися в різних контекстах. Насамкінець, хоча це дослідження пропонує цінну інформацію, воно також ставить перед нами нові питання і підкреслює важливість подальших досліджень для розуміння складної динаміки гендерних дискусій в онлайн-середовищі.

3.3 Напрями подальших досліджень гендерних конфліктів у соціальних мережах

Дослідження гендерних конфліктів у соціальних мережах посідають важливе місце в різних галузях і секторах. Вони не лише надають цінну інформацію про суспільні тенденції та поведінку людей, а й формують політику та рекомендації для спільнот на цих платформах. Щобільше, ці дослідження можуть висвітлювати упередження, стереотипи та нерівності, які існують у суспільстві. Глибше розуміння гендерних конфліктів сприяє розвитку більш здорових і збалансованих дискусій з цих питань і відкриває великий простір для освіти. Існує багато напрямків для подальших досліджень гендерних конфліктів в соціальних мережах:

- Розуміння ефекту ехо-камер: Одна з підтверджених у ході дослідження гіпотез стосувалася ефекту камер відлуння. Подальші дослідження могли б зосередитися саме на цьому явищі, вивчаючи, які саме спільноти та користувачі стають більш схильні до формування інформаційних бульбашок, як це впливає на гендерні дискусії та чи є можливості мінімізувати такий ефект задля створення більш здорового діалогу який враховує різні думки та репрезентує весь спектр поглядів.
- Дослідження інших платформ: Це дослідження було зосереджене насамперед на Reddit і Twitter. Майбутні дослідження можуть охопити інші популярні соціальні мережі, такі як Facebook, Instagram, TikTok, Youtube та інші, щоб надати ширше уявлення про гендерні конфлікти на різних платформах.
- Демографічний аналіз: Демографічна структура користувачів може відігравати значну роль у характері та інтенсивності гендерних конфліктів. Майбутні дослідження можуть розглянути, як вік, географія, освіта та інші демографічні фактори впливають на обговорення гендерних конфліктів.

- Лонгітюдне дослідження: Це дослідження пропонує моментальний знімок стану гендерних конфліктів у соціальних мережах. Лонгітюдне дослідження може виявити тенденції та зміни з плином часу, що може бути особливо цікавим у контексті конкретних подій, таких як зміни в політиці або соціальні рухи.
- Аналіз настроїв: Це дослідження зосереджується на змісті повідомлень. Майбутні дослідження можуть використовувати якісні методи для аналізу настроїв, щоб краще зрозуміти емоції та тон, що лежать в основі тексту.
- Вплив правил спільноти: Цікавим може бути глибший аналіз впливу різних правил і норм спільноти на характер гендерних дискусій. Це вимагатиме детального аналізу політики кожної платформи та оцінки того, як ці правила застосовуються.
- Роль інфлюенсерів: Ще один аспект, який можна дослідити, — це роль впливових осіб або ключових фігур у соціальних мережах і те, як вони формують гендерні конфлікти.
- Вплив анонімності: Вивчення впливу анонімності на інтенсивність і характер гендерних конфліктів було б ще одним вартом уваги напрямком, враховуючи, що деякі платформи дозволяють користувачам взаємодіяти анонімно, в той час, як інші — ні. Таке дослідження могло б зосередитися на ефекті “розгальмування” в Інтернеті.
- Інтерсекціональність: Майбутні дослідження можуть розглянути, як гендерні конфлікти перетинаються з іншими формами дискримінації, такими як раса, клас та сексуальна орієнтація, щоб забезпечити нюансові розуміння цих конфліктів.

Ці напрямки подальших досліджень можуть поглибити наше розуміння динаміки гендерних конфліктів у соціальних мережах, а також того, як ці конфлікти відображають і формують ширші суспільні погляди та поведінку. Ці висновки можуть бути використані для розробки контенту, який

спрямований на подолання поширених помилкових уявлень або упереджень щодо гендерних питань. Це гарантує, що майбутні покоління будуть добре поінформовані та неупереджені щодо подібних проблем. У ширшому контексті ці дослідження можуть сприяти соціальним змінам, визначаючи ефективні стратегії використання соціальних мереж для протистояння гендерним упередженням. Вони дають уявлення про ефект ехо-камери та його внесок у поляризацію поглядів на гендерні питання, що може допомогти розробити методи для більш нюансованих дискусій. Розуміння закономірностей і наслідків онлайн-переслідувань завдяки цим дослідженням також може призвести до розробки більш ефективних стратегій запобігання. Це має вирішальне значення для забезпечення безпечного та шанобливого онлайн-середовища для всіх користувачів, що є дуже актуальним через те, що соціальні мережі пронизують кожен сферу життя сучасної людини.

Ці дослідження мають не лише теоретичне значення, а й практичне застосування, яке сприяє нашому розумінню людської поведінки, спрямовує соціальну політику та сприяє створенню більш безпечного соціуму.

Висновки до третього розділу

Контент-аналіз повідомлень користувачів у соціальних мережах надав комплексне розуміння гендерних конфліктів у користувацькому контенті в соціальних мережах Reddit та Twitter, виявивши не лише поширеність цих конфліктів, а й характер дискурсу навколо них. Було висвітлено складну динаміку між гендерною репрезентацією, платформою соціальних мереж і контекстом повідомлень, з розглядом як ці елементи взаємодіють, створюючи унікальне середовище для цих конфліктів.

Дослідження виявило, що значна частина контенту містить критику, гендерні стереотипи та упередження та висвітлює гендерні питання в негативному світлі. Цікаво, що результати вказують на існування як підтримки, так і критики гендерної рівності на різних платформах і серед різних статей. Ця складність підкреслює динамічний характер гендерних конфліктів у соціальних мережах, які часто віддзеркалюють ширші суспільні тенденції.

Забігаючи наперед, можна сказати, що існує величезний потенціал для подальших досліджень у цій галузі. Майбутні дослідження можуть заглибитися в розуміння причин виявлених закономірностей, вивчаючи культурні, суспільні та індивідуальні чинники, які сприяють цій динаміці. Вони також можуть дослідити, як ці конфлікти та дискурси розвиваються з часом, що може виявити, як суспільні зміни та події впливають на гендерні конфлікти в соціальних мережах.

З огляду на поширеність і вплив соціальних мереж на наше життя, продовження досліджень у цій сфері є критично важливим. Поглиблюючи розуміння гендерних конфліктів у соціальних мережах, ми зможемо краще орієнтуватися на цих платформах, сприяти освіченню та здоровому діалогу.

ВИСНОВКИ

В рамках кваліфікаційної роботи був проведений поглиблений аналіз динаміки гендерних конфліктів у соціальних мережах. Дослідницький шлях розпочався з теоретичного вивчення комплексної методології проведення контент-аналізу і завершився практичним застосуванням цієї методології для аналізу повідомлень користувачів на платформах соціальних мереж. Контент-аналіз дав змогу глибше зрозуміти складну динаміку гендерних конфліктів у цифровому середовищі та виявити кілька висновків і напрямів для майбутніх досліджень.

У першому розділі було закладено теоретичне підґрунтя, заглиблене в чинники формування гендерних конфліктів, їхні причини та наслідки. В результаті такі конфлікти були визначені як соціологічні явища, глибоко переплетені з суспільними та культурними нормами, очікуваннями та упередженнями, які інколи є невисловленими, але поширеними. Дослідження також підкреслило критичну роль, яку відіграють соціальні мережі в ескалації та поширенні цих конфліктів. Були проаналізовані характеристики, притаманні соціальним мережам, такі як легка доступність, глобальне охоплення та можливість вільного вираження поглядів і анонімності. Ці характеристики створили сприятливе середовище для гендерних конфліктів, простір, де вони виражаються, посилюються, а часом і загострюються.

Другий розділ був присвячений побудові комплексної методологічної бази дослідження. Рішення про використання контент-аналізу як відповідного методу для дослідження вираження гендерних конфліктів у соціальних мережах було ретельно обґрунтовано. Контент-аналіз забезпечує об'єктивний і системний підхід до опису явищ, і в контексті цього дослідження він дозволив детально проаналізувати закономірності та тенденції в повідомленнях соціальних мереж. Процес визначення критеріїв для виявлення гендерних конфліктів у повідомленнях користувачів був чітким, що стало основою для створення дизайну дослідження. Також було розроблено комплексну схему кодування, з метою стандартизувати аналіз

зібраних даних і забезпечити послідовність ідентифікації та категоризації гендерних конфліктів протягом усього дослідження. Процес збору та аналізу даних також був окреслений з урахуванням кожного кроку, щоб гарантувати надійність та правдивість результатів.

У третьому розділі представлено емпіричні результати контент-аналізу із застосуванням розробленої методології до реальних даних. Ці результати надали детальне та практичне розуміння природи та масштабу гендерних конфліктів у повідомленнях соціальних мереж, ефективно подолавши розрив між теорією та практикою. Емпіричні дані висвітлили глибину та широту гендерних конфліктів у цифровій сфері.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

- Barberá, P., Jost, J. T., Nagler, J., Tucker, J. A., & Bonneau, R. (2015). Tweeting from left to right: Is online political communication more than an echo chamber? *Psychological Science*.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. New York, NY: Free Press.
- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*.
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. Routledge.
- Connell, R. W. (1987). *Gender and Power: Society, the Person and Sexual Politics*. Polity Press.
- Connell, R. W. (2005). *Masculinities*. University of California Press.
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. *University of Chicago Legal Forum*, 1989(1), Article
- Duggan, M. (2014). *Online Harassment*. Pew Research Center.
- Elo, S., & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, 62(1), 107-115.
- Fausto-Sterling, A. (2000). *Sexing the Body: Gender Politics and the Construction of Sexuality*. Basic Books.
- Ferree, M. M. (2006). Globalization and Feminism: Opportunities and Obstacles for Activism in the Global Arena. In *Global Feminism: Transnational Women's Activism, Organizing, and Human Rights*. New York University Press.
- Gillespie, T. (2018). *Custodians of the Internet: Platforms, content moderation, and the hidden decisions that shape social media*. Yale University Press.

Grabe, S., Ward, L. M., & Hyde, J. S. (2008). The role of the media in body image concerns among women: a meta-analysis of experimental and correlational studies. *Psychological bulletin*, 134(3), 460.

Gray, K. (2012). *Intersecting oppressions and online communities: Examining the experiences of women of color in Xbox Live*. Information, Communication & Society.

Jane, E. A. (2017). *Misogyny online: A short (and brutish) history*. Sage.

Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2007). Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112-133.

Keller, J., Mendes, K., & Ringrose, J. (2016). Speaking 'unspeakable things': documenting digital feminist responses to rape culture. *Journal of Gender Studies*, 27(1), 22-36.

Krippendorff, K. (2018). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. Sage Publications.

Lauzen, M. M., Dozier, D. M., & Horan, N. (2008). Constructing gender stereotypes through social roles in prime-time television. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 52(2), 200-214.

Lorber, J. (1994). *Paradoxes of Gender*. Yale University Press.

Martinez-Pecino, R., & Duran, M. (2019). I love you but I cyberbully you: The role of hostile sexism. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(4), 812-825.

Massanari, A. (2017). *#Gamergate and The Fappening: How Reddit's Algorithm, Governance, and Culture Support Toxic Technocultures*. New Media & Society.

Neuendorf, K. A. (2002). *The content analysis guidebook*. Sage Publications.

Patchin, J. W., & Hinduja, S. (2010). Cyberbullying and self-esteem. *Journal of school health*, 80(12), 614-621.

Ridgeway, C. L. (2011). *Framed by Gender: How Gender Inequality Persists in the Modern World*.

Riffe, D., Lacy, S., & Fico, F. (2014). *Analyzing media messages: Using quantitative content analysis in research*. Routledge.

Salter, A., & Blodgett, B. (2012). Hypermasculinity & Dickwolves: The contentious role of women in the new gaming public. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*.

Schreier, M. (2012). *Qualitative content analysis in practice*. Sage Publications.

Suler, J. (2004). The Online Disinhibition Effect. *CyberPsychology & Behavior*.

Van Dijck, J. (2013). *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media*. Oxford University Press.

ДОДАТОК А

КОДУВАЛЬНА СХЕМА

Соціальні мережі як поле гендерних конфліктів: контент-аналіз повідомлень користувачів

1. КОД

2. R_T: Джерело повідомлення.

0: Reddit

1: Twitter

3. PKV: Формат повідомлення:

0: Допис -> 5

1: Коментар/Відповідь

4. ECHO: Чи підтримує повідомлення те, про що йдеться в оригінальному дописі ?

0: Ні

1: Так

5. SEX: Стать

0: Чоловік

1: Жінка

2: Інше/Неможливо визначити

6. KEY: Ключові слова, зазначені в повідомленні. (KEY_0..._6)

0: Men

1: Women

- 2: Gender equality
- 3: Patriarchy
- 4: Feminism
- 5: Masculine
- 6: Feminine

7. CON: Контекст повідомлення:

- 0: Негативний
- 1: Позитивний
- 2: Нейтральний

8. CR Чи містить повідомлення критику стосовно одного з гендерів?

- 0: Ні
- 1: Так

9. PR Чи описує повідомлення проблеми і труднощі, характерні для представників одного з гендерів:

- 0: Ні
- 1: Так

10. ST: Чи містить повідомлення гендерні стереотипи?

- 0: Ні
- 1: Так

11. BIAS: Чи демонструє повідомлення гендерну упередженість?

- 0: Ні
- 1: Так

12. HS: Чи містить повідомлення мову ворожнечі за ознакою статі?

- 0: Ні
- 1: Так

13. EI: Чи вказує повідомлення на емоційну залученість користувача?

0: Ні

1: Так

14. G_R: Чи підтримує повідомлення традиційні гендерні ролі?

0: Ні

1: Так

2: Неможливо визначити

15. G_E: Чи підтримує повідомлення гендерну рівність?

0: Ні

1: Так

2: Неможливо визначити

16. S_H: Чи містить повідомлення погрози або сексуальні домагання за ознакою статі?

0: Ні

1: Так

17. S_SO: Чи є в повідомленнях образливі або недоречні висловлювання щодо гендеру?

0: Ні

1: Так

18. SR: Джерело повідомлення на Reddit або у Twitter.

0: r/TwoXChromosomes

1: r/MensRights

2: r/Feminism

3: r/FeMRADebates

4: #EverydaySexism

5: #MensRights

6: #Feminism

7: #GenderEquality