

**Принципы экологичности в образовательном процессе при подготовке специалистов
технического университета
Е.В. Лашко**

Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт имени
Игоря Сикорского», Киев, Украина

*Corresponding author. E-mail: e.lawko@kpi.ua

Аннотация. Статья посвящена исследованию возможностей внедрения принципов современной психологической помощи, в частности принципов экологичности, в организации учебного процесса при подготовке специалистов технических специальностей с целью повышения эффективности обучения. В статье предложены пути формирования экологичного образовательного пространства в техническом университете. В частности, сформулированы принципы экологичного, в недефицитарном понимании, взаимодействия между преподавателями и студентами в процессе профессиональной подготовки последних.

Ключевые слова: *высшее образование, технический ВУЗ, экологичность, преподаватель, студент, доверие.*

Введение. В 90-х годах прошлого столетия начался переход от субъект-объектного подхода в организации образовательного процесса, когда ученик или студент выступал объектом обучения (научения), к субъект-субъектному, которому свойственно отношение к ученику (студенту) как к активному субъекту собственного процесса обучения [1]. В первом случае функцию обучения директивными методами осуществляет учитель (преподаватель), выбирая методы и средства обучения. Развитие второго подхода продолжается и сегодня. Он предусматривает самоорганизацию студента по получению компетенций для дальнейшей профессиональной деятельности. В новых условиях преподаватель становится привлеченным элементом системы саморегуляции студента по собственному профессиональному развитию.

В последнее время актуальным становятся вопросы формирования такого образовательного пространства, в фокусе внимания которого будет личность обучающегося, как заказчика услуги по обучению, и повышению качества этой услуги. Ученые и практики все больше сосредоточивают свои усилия вокруг проблем по разработке практических аспектов трансформации системы высшего образования к такой форме, в которой она будет способна удовлетворять потребности современного общества. При этом личностная ориентированность наполняет все большие сферы жизни современного молодого человека. Все больше внимания уделяется вопросам самообучения, ответственности за результаты своей деятельности, саморегуляции и самоорганизации [2].

Современной тенденцией развития образования является учебно-педагогическое сотрудничество, где нашли свое отражение идеи, сформулированные в трудах теоретиков общей и педагогической психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и др.) и передовых практиков педагогики (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.). Основным способом взаимодействия субъектов образовательного процесса при этом является педагогическое общение. Оно одновременно реализует коммуникативную, перцептивную и интерактивную функции, используя всю совокупность вербальных, изобразительных, символических и кинетических средств. Функционально – это контактное (дистантное), информационное, побудительное, координационное взаимодействие, которое устанавливает отношения всех субъектов учебного процесса [3].

Для любого общения, в том числе педагогического, характерно наличие доверия. Доверие является одной из фундаментальных составляющих эффективного взаимодействия личностей, обмена знаниями и опытом. Доверие – центровой элемент социального и психологического благополучия человека в обществе. Человек нуждается доверять людям, которые его окружают, и миру [4].

Краткий обзор публикаций по теме. В зарубежной социальной психологии доверие во взаимоотношениях людей – предмет исследования многих авторов, работающих в рамках различных направлений. Первыми исследователями в области изучения доверия в зарубежной социальной психологии были С. Джурард и П. Лаской, которые начали работу в этом направлении в конце 50-х гг. Они исследовали доверие с точки зрения самораскрытия внутреннего «Я». Концепция самораскрытия (self-disclosure) обращается к психологии гуманистической ориентации и связана с именами таких известных ее представителей, как К. Роджерс, А. Маслоу и С. Джурард [5]. Другое направление в изучении доверия принадлежит авторам, работающих в рамках интеракционизма, которые установили, что чувство доверия является фундаментом взаимоотношений людей и, в конечном счете, – эффективности работы в организациях. Еще одно направление исследования доверительного общения – трансактный анализ.

На постсоветском пространстве доверие долгое время не было предметом самостоятельного социально-психологического анализа и изучалась только в контексте проблемы внушения как метода психологической воздействия. Однако понятие доверия достаточно широко применялось авторами в рамках других проблем (Б.Ф. Поршнев, И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.А. Лосенков, В.М. Куликов, А.И. Донцов, М.Ю. Кондратьев, В. А. Петровский и др.).

Впервые доверие как самостоятельное социально-психологическое явление было проанализировано Т.П. Скрипкиной [6]. Большое практическое значение имеют исследования феноменов доверия и недоверия А.Б. Купрейченко и его последователей [4].

На сегодняшний день существует значительное количество научных работ, посвященных изучению явления доверия в различных условиях: в экономической, политической, социальной, правовой (в частности криминалистической) и других сферах жизни человека.

Проблему доверия и доверительных отношений в контексте образовательного процесса освещают в своих работах И.Ф. Аметов, В.А. Дрофеев, Р.Ю. Кондрашова, Л. Скрыбина и др. В своих исследованиях авторы в частности рассматривают особенности проявления доверия в системе "учитель-ученик" при разных стилях педагогического руководства; условия, обеспечивающие доверительные отношения между педагогом и учеником и т.д. [1]. Результаты исследования феномена доверия в ментальных репрезентациях студентов технического университета представлены в работе Кононец Н.А. [8].

Идеи экологичности трансформаций в образовании в своих работах раскрывает профессор Лушин П.В. [7, 9, 10]. Автор подчеркивает очевидность постепенного перехода профессиональной подготовки на приоритет самостоятельной деятельности студентов и акцентирует внимание на понимании педагогической деятельности как педагогического сопровождения самостоятельной учебной стратегии студентов или так называемой учебной стратегии (learning path) личности обучающегося. В данной логике П.В. Лушин раскрывает сущность деятельности преподавателя – содействовать собственному движению студента, который погружается в образовательную среду, самостоятельно движется в ней в собственном темпе в направлении собственных приоритетов, одним из которых является общение с педагогами. В условиях гуманизации и личностной ориентированности образования функция преподавателя вуза трансформируется в педагогическую помощь личности обучающегося.

Цель. В процессе практической деятельности по преподаванию в техническом вузе г. Киева и, параллельно приобретая опыт психологической практики, мы задались вопросом о возможностях внедрения принципов современной практической психологии в организации учебного процесса. Выполняя исследовательскую работу по направлению «Особенности гуманизации высшего технического образования в процессе подготовки специалистов по неразрушающему контролю», нас, в частности, заинтересовали перспективы применения принципов экологичной психологической помощи в организации учебного процесса. Основными задачами поисковой работы стали: 1) формулировка признаков экологичного образовательного пространства при подготовке специалистов технических специальностей; 2) определение роли доверия во взаимодействии преподавателя и студента при организации такого пространства.

Материалы и методы. Современные психологическая наука и практика предлагают разнообразие подходов в оказании психологической помощи личности. Среди них: психоанализ, гештальт-терапия, транзактный анализ, арт-терапия и др.

В конце 90-х гг. XX в. в Украине появился инновационный метод психологической помощи и сопровождения – экологичная психологическая фасилитация (экофасилитации). Более 20 лет психологической и педагогической практики ее автор профессор П.В. Лушин и его коллеги неоднократно доказывали эффективность метода в сопровождении развития личности через обращение к ее собственным уникальным механизмам саморегуляции.

Личность в экофасилитативном подходе рассматривается как открытая динамическая самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система. Как утверждает П.В. Лушин, в отличие от экологического отношения, связанного с сохранением окружающей среды, экопсихологическое отношение к действительности заключается в сохранении личности. Таким образом, личность, которая относится к себе бережно и с уважением, аналогично относится к окружающей среде, и наоборот. Тогда психологическое содержание экологии как науки в том, чтобы научить человека бережно относиться не только к природе, но и к своей внутренней психической среде [7].

Итак, основными принципами экофасилитации как способа психологической помощи являются принципы экологичного отношения, которые сформулированы в Кодексе экологичности [10].

Результаты и их обсуждение. В психологии принцип экологичности в его профицитарном понимании реализуется в рамках экосистемного или экофасилитативного подхода, где личность со всеми ее связями представляет собой открытую экосистему связанных и взаимно обусловленных элементов, самоорганизующихся и саморазвивающихся [7, с. 69]. Опираясь на содержание этих принципов, мы попытались сформулировать признаки образовательного пространства, в котором студент как субъект собственного профессионального развития имеет благоприятные условия для роста. Такому пространству присуще понимание того, что:

1) студент – открытая система, которая постоянно взаимодействует с ресурсами других систем; привлечение преподавателя – часть собственной программы саморазвития для дальнейшей профессиональной деятельности;

2) студент является субъектом: профессиональная деятельность преподавателя осуществляется в прямом взаимодействии со студентом;

3) студент обладает всеми необходимыми возможностями для эффективного обучения и роста (осознание профицита возможностей студента);

4) "преподаватель и студент" – единая, открытая динамическая система; они объединены общей целью, которая заключается в развитии профессиональных компетенций друг друга;

5) преподаватель активно стремится к взаимопониманию со студентом: каждый из них свободен корректировать и согласовывать друг с другом свою позицию;

6) доверие к себе и к другому как части системы является неотъемлемым условием экологичного взаимодействия.

Учитывая вышесказанное, образование рабочего союза между преподавателем и студентом является обязательным входным условием организации благоприятной образовательной среды для достижения основной цели системы высшего образования – обеспечения качественной подготовки специалистов. Одним из ключевых феноменов, определяющих успешность образования такого союза, является доверие. Доверительные отношения – неотъемлемая часть любого эффективного взаимодействия, в том числе в системе "преподаватель-студент". Вопрос установления доверительных отношений возникает с особой актуальностью, если речь идет об экологичности образовательной среды, так как распределение ответственности в процессе предполагает высокий уровень доверия между его участниками.

Таким образом, доверие играет важную роль в формировании экологичного образовательного пространства. Создание доверительного пространства, установление между студентом и преподавателем доверительных отношений, для которых характерны наличие психологического комфорта, положительной установки студента по отношению к образовательному учреждению и научно-педагогическому коллективу, гармоничность и органичность отношений субъектов образовательного процесса – неотъемлемое условие организации пространства для обучения, в котором происходит не только профессиональная подготовка специалиста, но и рост психологически здоровой личности, способной к саморазвитию и самоактуализации.

С другой стороны, создание экологичной образовательной среды создает оптимальные социальные условия для личностного раскрытия субъектов и формирования взаимного доверия, а также перехода доверия на уровень внутреннего образования личности каждого субъекта взаимодействия. Это, в свою очередь, приводит к повышению эффективности взаимодействия. Таким образом, экологичное взаимодействие, основанное на принятии профицита другого, выступает условием, важным элементом психологического механизма развития доверия к себе и к другому.

Выводы. Нами были сформулированы признаки экологичного образовательного пространства, исходя из принципов экологичности, известных в современных методах психологической помощи, в частности экофасилитации. А также предприняты попытки определить роль доверия в формировании рабочего союза между преподавателем и студентом как условия эффективного взаимодействия с целью взаимного профессионального роста.

На следующем этапе планируется апробация экспериментальной формы проведения учебных занятий в группах по подготовке специалистов технической специальности, опирающаяся на сформулированные признаки экологичности, с отслеживанием при этом особенностей проявления у участников доверия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юрченко О.В. Роль і місце довіри у взаємодії між студентом і викладачем технічного університету / О.В. Юрченко // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. – Ч., Вип. 82, Т. II, 2010. – С. 299-303.

2. Lashko O., Velychko O. Study Of Social Trust Among The Students Of Higher Education Institutions / O. Lashko, O. Velychko // International Scientific Conference "Engineering. Echologies. Education. Security" : Proceedings. - Veliko Tarnovo, Bulgaria, 01-03 June 2016. – P. 54-55.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. [Учебник для вузов]. – М.: Логос, 2001. – 384 с.
4. Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия / А.Б. Купрейченко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – 571 с.
5. Юрченко О.В. Взаємозв'язок рівня довіри та локусу контролю студентів технічного ВНЗ / О.В. Юрченко // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. – Ч., Вип. 103, Т. 2, 2012. – С. 204-208.
6. Скрипкина Т.П. Психология доверия: Учебное пособие / Т.П. Скрипкина - М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 264 с.
7. Лушин П.В. Экологичная помощь личности в переходный период: экофасилитация [Текст] : Монография / Лушин П.В. - Киев, 2013. – 26 с. – (Серия “Живая книга” ; Т. 2).
8. Кононець М. О. Феномен довіри в ментальних репрезентаціях студентів технічного університету / М. О. Кононець // Вісник НТУУ «КПІ». Філософія. Психологія. Педагогіка : збірник наукових праць. – 2015. – № 3 (45). – С. 77–85.
9. Lushyn, Pavel. Some Reflections on the Ecology of Pedagogical Space // Thinking. – 2003.– Vol.16 (3). – P.4-11.
10. Лушин П.В. Два виміри принципу «не нашкодь» та Кодекс екологічності // Практична психологія в системі вищої школи: монографія / За ред. Т.В. Бушуєвой, С.О. Ставицької. – К. : НПУ імені М.П. Драгоманова, 2012. С. 38-53.

REFERENCES

1. Yurchenko O. The Role of Trust in the Interaction Between Student and Teacher in Technical University / O.Yurchenko // Bulletin of the Chernihiv National Pedagogical University. – Chernihiv, Vol. 82, Issue II, 2010. – P. 299-303.
2. Lashko O., Velychko O. Study Of Social Trust Among The Students Of Higher Education Institutions / O. Lashko, O. Velychko // International Scientific Conference "Engineering. Echologies. Education. Security" : Proceedings. - Veliko Tarnovo, Bulgaria, 01-03 June 2016. – P. 54-55.
3. Zimnyaya I.A. Pedagogical Psychology / I.A. Zimnyaya. [Textbook For High Schools]. – М.: Logos, 20014. – 384 p.
4. Kupreychenko A.B. Psychology Of Trust And Mistrust / A.B.Kupreychenko. – М.: Publishing house "Institute of Psychology RAS", 2008. – 571 p.
5. Yurchenko O. The Interdependence Of Trust And Control Locus Of Technical College Students / O. Yurchenko // Bulletin of the Chernihiv National Pedagogical University. – Chernihiv, Vol. 103, Issue 2, 2012. – P. 204-208.
6. Skripkina T.P. The Psychology Of Trust: A Tutorial / T.P. Skripkina – М.: Ed. Center "Academy", 2000. - 264 p.
7. Lushyn P.V. Ecological help to a person in the transition period: eco-facilitation [Text]: Monograph / P.V. Lushyn – Kiev, 2013. – 296 p. – (Series "The Living Book", Vol. 2).
8. Kononets M.O. The Phenomenon Of Trust In The Mental Representations Of Students Of Technical University / M.O. Kononets // Bulletin of NTUU "KPI". Philosophy. Psychology. Pedagogy: Technologies. - 2015. - № 3 (45). - P. 77-85.
9. Lushyn, Pavel. Some Reflections on the Ecology of Pedagogical Space // Thinking. – 2003.– Vol.16 (3). – P.4-11.
10. Lushyn P.V. Two Dimensions Of The Principle Of "Do No Harm" And Ecological Code / For Ed. T.V. Bushuyeva, S.O. Stavyska // Practical Psychology In The System Of High School: Monograph. – Kyiv.: M.P. Dragomanov NPU, 2012. P. 38-53.

Ecological Principles in the Educational Process During Preparing Specialists of a Technical University

E. Lashko

Abstract. The article is devoted to the study of the possibilities of introducing the modern psychological assistance principles, in particular the ecological principles, in organization of the educational process in the training of specialists in technical specialties in order to improve the effectiveness of training. The article suggests ways of forming an ecological educational space in a technical university. In particular, the

principles of ecological interaction between teachers and students, in a proficient understanding, during professional preparation process are formulated.

Keywords: *higher education, technical university, teacher, student, trust.*