



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»**

**Факультет соціології і права
Кафедра інформаційного, господарського та адміністративного права**

**« ПРАВОВІ ЗАСОБИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ ПРОТИ ОСНОВ
НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ»**

**26 травня 2022 року
Київ, Україна**



УДК 316.322-022.32:[346.9+347+349.3]
ББК 67

Правові засоби протидії злочинам проти основ національної безпеки в умовах військової агресії: матеріали круглого столу (м. Київ 26 травня 2022 р.). Упоряд: Бевз С.І., Бирса Н.О., Серебрякова Ю.О., Новошицька В.І. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського. 2021. 134 с.

В збірнику подані тези доповідей учасників круглого столу «Правові засоби протидії злочинам проти основ національної безпеки в умовах військової агресії» (м. Київ 26 травня 2022 р.), які містять погляди відомих вчених, молодих науковців і студентів, що роблять перші спроби наукових розвідок.

Матеріали доповідей учасників круглого столу упорядковані Оргкомітетом відповідно до інформаційного листа.

За зміст доповідей Організаційний комітет відповідальності не несе. Посилання на збірник при використанні матеріалів обов'язкове.

КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО НА СВОБОДУ СЛОВА ТА КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕСАНКЦІОНОВАНЕ ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ

Дубняк М.В.,

старший викладач кафедри інформаційного, господарського
та адміністративного права ФСП КПІ ім. Ігоря Сікорського
к.ю.н.

У період здійснення активної фази бойових дій, пов'язаної із збройною агресією російської федерації проти України було внесено зміни до чинного законодавства, для формування правових засобів протидії злочинам проти основ національної безпеки України.

У даній публікації дослідимо конституційне право на свободу слова; підстави для його обмеження; та спробуємо окреслити можливі проблеми у зв'язку із доповненням Кримінального кодексу України статтею 114-2 (про несанкціоноване поширення інформації).

Статтею 34 Конституції України встановлено, що кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань. Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір.

Здійснення цих прав може бути обмежене законом в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.

Згідно із пояснювальною запискою до законопроекту, яким передбачалось доповнення статтею 114-2 Кримінального кодексу України (реєстр №7189 від 22.03.2022) — необхідність внесення змін до Кримінального кодексу України обумовлена:

- активною фазою збройної агресії.
- здійсненням допомоги ворогу громадянами України через необдумане та небезпечне розповсюдження інформації про направлення, переміщення міжнародної військової допомоги в Україну, а також

інформації про переміщення, рух або розташування Збройних Сил України (далі ЗСУ) чи інших військових формувань України [1].

Дійсно, у перші дні війни через соціальні мережі громадяни України поширювали велику кількість публікацій (фото та відео) пов'язану із переміщенням ЗСУ, і дана інформація була використана ворогом для коригування вогню, зміни місця розташування власних збройних сил, підривів логістичних маршрутів та інше.

Відтак, можна прослідкувати причинно-наслідковий зв'язок між здійсненням публікації у соціальній мережі та наслідками використання цих публікацій ворогом з метою аналізу інформації та використання у тактичних воєнних рішеннях проти національної безпеки України.

Після публікації роз'яснень, на офіційних телеграм каналах, веб-сайтах, органів влади, сповіщення в ефірі інформаційного марафону “Єдині новини” про ризики та негативні наслідки поширення такої інформації, кількість дописів про вибухи та місця їх здійснення зменшилась. При публікації карт почали приховувати назви вулиць, населених пунктів.

Однак, на численні заклики ЗСУ певні особи, причетні до здійснення такої діяльності, продовжили її, що є неприпустимим в умовах продовження збройної агресії та ведення бойових дій. Виникла необхідність встановити справедливе покарання для осіб, які здійснюють навмисне та незаконне розповсюдження інформації про направлення, переміщення міжнародної військової допомоги в Україну, рух або розташування ЗСУ та інших військових формувань.

Даний законопроект № 7189 був спрямований на запобігання вчиненню відповідних злочинів та передбачав відповідне покарання для осіб, які навмисно та незаконно розповсюджують інформацію про направлення, переміщення рух або розташування ЗСУ та міжнародної військової допомоги [1].

Кримінальний кодекс України було доповнено статтею 114-2, проте під час досудового розслідування та правової кваліфікації дій осіб за вказаною статтею КК України у правоохоронних органах виникли певні неузгодженості щодо її точного застосування, а отже виникла необхідність у додатковому законодавчому удосконаленні складів даного кримінального правопорушення.

У зв'язку із цим, на розгляд Верховній Раді України було подано законопроект “Про внесення змін до статті 114-2 Кримінального кодексу України щодо удосконалення відповідальності за несанкціоноване розповсюдження інформації про засоби протидії збройній агресії Російської Федерації (реєстр № 7236 від 31.03.2022).

Законопроектом № 7236 передбачалось:

- уточнення термінів щодо джерел інформації від органів країн-партнерів, а також до правомірних суб'єктів поширення інформації про переміщення, рух або розташування Збройних Сил України, зокрема до переліку додали Міністерство оборони України та інші уповноважені державні органи.

- уточнення кваліфікуючих ознак скоєння данного кримінального правопорушення [2]. (зміст попередньої і нової редакції статті 114-2 КК України наведено у порівняльній таблиці)

Порівняльна таблиця [3]

<p>Редакція статті 114-2 КК України у законопроекті № 7189 від 22.03.2022</p>	<p>Редакція статті 114-2 114-2 КК України у законопроекті № 7236 від 31.03.2022</p>
<p>Стаття 114-2. Несанкціоноване поширення інформації про направлення, переміщення зброї, озброєння та бойових припасів в Україну, рух, переміщення або розміщення Збройних Сил України чи інших утворених відповідно до законів України військових формувань, вчинене в умовах воєнного або надзвичайного стану</p> <p>1. Поширення інформації про направлення, переміщення зброї, озброєння та бойових припасів в Україну, у тому числі про її переміщення територією України, якщо така інформація не розміщувалася у відкритому доступі Генеральним штабом Збройних Сил України чи Міністерством оборони України або в офіційних джерелах відповідних відомств країн-партнерів, вчинене в умовах воєнного або надзвичайного стану, – карається позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років.</p> <p>2. Поширення інформації про переміщення, рух або розташування Збройних Сил України чи інших утворених відповідно до законів України військових формувань, за можливості їх ідентифікації на місцевості, якщо така інформація не розміщувалася у відкритому доступі</p>	<p>Стаття 114-2. Несанкціоноване поширення інформації про направлення, переміщення зброї, озброєння та бойових припасів в Україну, рух, переміщення або розміщення Збройних Сил України чи інших утворених відповідно до законів України військових формувань, вчинене в умовах воєнного або надзвичайного стану</p> <p>1. Поширення інформації про направлення, переміщення зброї, озброєння та бойових припасів в Україну, у тому числі про її переміщення територією України, якщо така інформація не розміщувалася (не поширювалася) у відкритому доступі Генеральним штабом Збройних Сил України, Міністерством оборони України чи Службою безпеки України або в офіційних джерелах країн-партнерів, вчинене в умовах воєнного або надзвичайного стану, – карається позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років.</p> <p>2. Поширення інформації про переміщення, рух або розташування Збройних Сил України чи інших утворених відповідно до законів України військових формувань, за можливості їх ідентифікації на місцевості, якщо така інформація не</p>

<p>Генеральним штабом Збройних Сил України, вчинене в умовах воєнного або надзвичайного стану, – карається позбавленням волі на строк від п’яти до восьми років.</p> <p>3. Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені за попередньою змовою групою осіб або з корисливих мотивів, або з метою надання такої інформації державі, що здійснює збройну агресію проти України, чи незаконним збройним формуванням, або якщо вони спричинили тяжкі наслідки, – караються позбавленням волі на строк від восьми до дванадцяти років</p>	<p>розміщувалася у відкритому доступі Генеральним штабом Збройних Сил України, Міністерством оборони України або іншими уповноваженими державними органами, вчинене в умовах воєнного або надзвичайного стану, – карається позбавленням волі на строк від п’яти до восьми років.</p> <p>3. Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені за попередньою змовою групою осіб або з корисливих мотивів, або з метою надання такої інформації державі, що здійснює збройну агресію проти України або її представникам, або іншим незаконним збройним формуванням, або якщо вони спричинили тяжкі наслідки, за відсутності ознак державної зради або шпигунства, – караються позбавленням волі на строк від восьми до дванадцяти років.</p>
---	--

Не пройшло і місяця з моменту долучення статті 114-2 до Кримінального кодексу України, як виникла необхідність вносити в неї зміни, у зв’язку із проблемами правової кваліфікації дій осіб за вказаною статтею. Можемо припустити, що визначаючи межі “санкціонованого поширення інформації” потрібно передбачати суб’єктів, які це поширення здійснюють без нанесення шкоди інтересам національної безпеки України. Як бачимо з порівняльної таблиці, у першій редакції статті суб’єктами поширення інформації було визначено Генеральний штаб Збройних Сил України чи Міністерство оборони України, а згодом до цього переліку долучили ще і Службу безпеки України.

На цьому, ніби-то простому прикладі, вкотре хочеться загострити увагу на ризиках швидкого прийняття нормативних актів, особливо тих, які встановлюють кримінальну відповідальність. На перший погляд, немає очевидних проблем у розширенні суб’єктного складу в статті 114-2 КК України, щодо органів, які можуть поширювати інформацію про переміщення, рух, розташування ЗСУ. Але, на нашу думку, з точки зору системного правозастосування кримінального законодавства, така поспішна легалізація кримінального правопорушення свідчить про недостатню виваженість

законотворців під час проектування норми кримінального закону. Крім того, Кримінальний кодекс України - нормативний акт, який встановлює кримінальну відповідальність, і стаття 114-2 виділяє категорію даних, які не повинні поширюватись через швидкість настання негативних наслідків для національної безпеки України. Однак, регулюючи питання обмеження свободи слова, підстави та умови його обмеження мають встановлюватись в законі. На нашу думку, це мав би бути нормативний акт, який в загальних рисах регулює відносини щодо створення, збирання і поширення інформації. Можливо, доцільніше було б також доповнити відповідною нормою Закон України “Про інформацію”, наприклад статтею “Особливості поширення інформації в умовах воєнного або надзвичайного стану”. Адже для встановлення відповідальності за “несанкціоноване” поширення інформації, для забезпечення вимог свободи слова в демократичному суспільстві, доцільно визначити підстави для обмеження реалізації цих свобод.

Список використаних джерел

1. Пояснювальна записка до Проект Закону про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення протидії несанкціонованому розповсюдженню інформації про направлення, переміщення міжнародної військової допомоги в Україну, рух, переміщення або розміщення Збройних Сил України чи інших військових формувань України, вчинене в умовах воєнного або надзвичайного стану реєстраційний номер № 7189 від 22.03.2022 http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=7189&skl=10

2. Пояснювальна записка до проекту Закону про внесення змін до статті 114-2 Кримінального кодексу України щодо удосконалення відповідальності за несанкціоноване розповсюдження інформації про засоби протидії збройній агресії Російської Федерації реєстраційний номер № 7236 від 31.03.2022

3. Порівняльна таблиця до проекту Закону про внесення змін до статті 114-2 Кримінального кодексу України щодо удосконалення відповідальності за несанкціоноване розповсюдження інформації про засоби протидії збройній агресії Російської Федерації реєстр № 7236 від 31.03.2022 http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=7236&skl=10

ЗМІСТ

Мисливий В.А. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ОХОРОНА ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	7
Карпенко М.І. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПРОТИДІЇ ВОЄННИМ ЗЛОЧИНАМ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	12
Богатирьов І.Г. КОЛАБОРАЦІОНІЗМ ЯК СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВЕ ЯВИЩЕ, ЩО З'ЯВИЛОСЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ В УКРАЇНІ	15
Кравчук О.О., Бондаренко М.С. РОЗВИТОК КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ЗАБОРОНИ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В УКРАЇНІ	18
Лук'янчиков Є.Д., Лук'янчиков Б.Є. ОСОБЛИВОСТІ ПОВІДОМЛЕННЯ ЗАТРИМАНІЙ ОСОБИ ПРО ПІДОЗРУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	22
Хряпінський П.В. ЩОДО ДОЦІЛЬНОСТІ ЗАПРОВАДЖЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ДЕЯКІ ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	25
Рубашенко М.А. ПУБЛІЧНІ ЗАКЛИКИ ДО НЕВИЗНАННЯ ПОШИРЕННЯ ДЕРЖАВНОГО СУВЕРЕНІТЕТУ УКРАЇНИ НА ТИМЧАСОВО ОКУПОВАНІ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ: ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ	29
Тімофєєва Л.Ю. СВОБОДА СЛОВА ТА ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО РЕЖИМУ	31
Багіров С.Р. СПІВЗАПОДІЯННЯ НАСЛІДКІВ В ОСОБЛИВО КВАЛІФІКОВАНИХ СКЛАДАХ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	33

Попов К.Л. ПОРУШЕННЯ ЗАКОНІВ ТА ЗВИЧАЇВ ВІЙНИ: ПРОБЛЕМИ КВАЛІФІКАЦІЇ.....	37
Грачова О.Ю. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ПРАВ ЦИВІЛЬНОГО НАСЕЛЕННЯ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ В УКРАЇНІ.....	40
Кісіль А.В. ПРИТЯГНЕННЯ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ ЗА ВОЄННІ ЗЛОЧИНИ, СКОЄНІ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ В УКРАЇНІ.....	44
Кліпановський А.П. ДЕЛЕГУВАННЯ КЕРІВНИКУ ОРГАНУ ПРОКУРАТУРИ ПОВНОВАЖЕНЬ СЛІДЧОГО СУДДІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ ТА ГАРАНТІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....	47
Шпак К.О. МІЖНАРОДНИЙ КРИМІНАЛЬНИЙ СУД ЯК ЗАСІБ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ ЗА ВЧИНЕНІ ВІЙСЬКОВІ ЗЛОЧИНИ В УКРАЇНІ.....	51
Бабанін С.В. ПИТАННЯ СПІВВІДНОШЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ЗРАДИ, КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПОСОБНИЦТВА ДЕРЖАВІ-АГРЕСОРУ ЗА КК УКРАЇНИ.....	56
Денисенко М.М. ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: СУЧАСНИЙ ДОСВІД УКРАЇНИ.....	58
Дехтярьов Є.В. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО ЛЮДИНИ НА СВОБОДУ: ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	62
Дідківська Г.В. PUNISHMENT IN THE DOCTRINE OF CRIMINAL LAW: A COMPARATIVE ASPECT	65

Дубняк М.В. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО НА СВОБОДУ СЛОВА ТА КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕСАНКЦІОНОВАНЕ ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ.....	67
Єсімов С.С. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ОХОРОНА СУСПІЛЬНИХ ВІДНОСИН У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ.....	72
Кірін Р.С. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ РАКЕТНОЇ ЗБРОЇ КРАЇНИ- АГРЕСОРА.....	76
Ковальчук А.Ю. ПОСИЛЕННЯ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА ЯК ЗАХІД ПОПЕРЕДЖЕННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	80
Маринич Ю.В. ОСОБЛИВОСТІ ВНЕСЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ ДО ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	82
Перетятко С.А. ОСОБЛИВОСТІ ОГЛЯДУ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ НА МІСЦІ ПОДІЇ.....	84
Самойленко І.М. СУТНІСТЬ ОБ'ЄКТІВ НЕІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ БАЛІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	87
Самчинська О.А. СТ. 114-2 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ - НЕОБХІДНІСТЬ ЧИ ПОРУШЕННЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СЛОВА?.....	91
Топчій В.В. STATE POLICY TO PREVENT TAX CRIME DURING MARTIAL LAW.....	95
Фурашев В.М. ОЦІНКА ВІЙНОЮ РФ ПРОТИ УКРАЇНИ СТАНУ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	97

Чохрій В.С. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ АЛІМЕНТІВ НА УТРИМАННЯ ДИТИНИ У ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ.....	100
Гончаренко Л.В. ПРАВО НА СВОБОДУ СЛОВА В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ.....	104
Ігнатенко І.В. ПРАВО НА СВОБОДУ СЛОВА: ІНФОРМАЦІЯ ЯК ЗБРОЯ, В БОРОТБІ З АГРЕСОРОМ.....	106
Криворучко К.А., Тихонюк О.В. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОСОБНИЦТВО ДЕРЖАВИ- АГРЕСОРУ.....	110
Мигун М.Д. КЛЮЧОВІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОСОБНИЦТВО ДЕРЖАВИ – АГРЕСОРУ.....	113
Микита А.А. УКРАЇНА В ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ. НОВІ МОЖЛИВОСТІ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	115
Слівак В.Є. РОЗМЕЖУВАННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ ПОНЯТЬ «КОЛАБОРАЦІОНІЗМ» ТА «ПОСОБНИЦТВО» У ЗЛОЧИНАХ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	118
Тищенко К.Д. НЕОБХІДНІСТЬ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ.....	121
Царик О.В. ОБ'ЄКТ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	124

Широбокова А.В.

ДОБРОВІЛЬНЕ ЗАЙНЯТТЯ ПОСАДИ В ОРГАНАХ ВЛАДИ, СТВОРЕНИХ НА ТИМЧАСОВО ОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЯХ ЯК ПРОЯВ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....128

Яцик Л.О.

ЧИ Є ПОРУШЕННЯМ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА НА СВОБОДУ СЛОВА ДОПОВНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ СТАТТЕЮ 114-2 ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОТИДІЇ НЕСАНКЦІОНОВАНОМУ ПОШИРЕННЮ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ЗАСОБИ ПРОТИДІЇ ЗБРОЙНІЙ АГРЕСІЇ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ?... 132

ПРАВОВІ ЗАСОБИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ

Матеріали круглого столу

м. Київ, 26 травня 2022 року

Матеріали доповідей учасників круглого столу упорядковані Оргкомітетом відповідно до інформаційного листа. Тези учасників круглого столу розміщено в авторській редакції. Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, галузевої термінології та інших відомостей

За зміст доповідей Організаційний комітет відповідальності не несе.

Посилання на збірник при використанні матеріалів обов'язкове

Умов. друк. арк. 8 арк.

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського», м. Київ, вул. Політехнічна, 39 (корпус № 19)