

3. Mary Anne Franks, "Unwilling Avatars: Idealism and Discrimination in Cyberspace" (2011) 20(2) Columbia Journal of Gender and Law 224, 226.

4. NFTs: An overview of the current state in Japan, the legal and regulatory environment, and the latest guidelines by the JCBA and BCA. URL: <https://innovationlaw.jp/en/nft-market-and-guidelines/> (дата звернення: 05.05.2023).

5. Uniform Law Commission draft of law "On Digital Assets and Heritage". URL: [https://uniformlaws.org/committees/community home?CommunityKey=f7237fc4-74c2-4728-81c6-b39a91ecdff22](https://uniformlaws.org/committees/community%20home?CommunityKey=f7237fc4-74c2-4728-81c6-b39a91ecdff22) (дата звернення: 05.05.2023).

Охорона фірмового стилю в Україні

Дмитренко В. В.

*кандидат юридичних наук,
старший викладач кафедри*

інтелектуальної власності та приватного права

Національного технічного університету України

«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»,

старший науковий співробітник відділу промислової власності

і комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності

НДІ інтелектуальної власності НАПрН України

Різні об'єкти права інтелектуальної власності мають різне призначення, виконують різні функції. Важливо правильно охороняти результати інтелектуальної, творчої діяльності. Один результат може охоронятися різними об'єктами права інтелектуальної власності. В такому разі можлива його комплексна правова охорона. Разом з тим, суб'єкти господарювання можуть мати різні об'єкти права інтелектуальної власності, які в своїй цілісності формують унікальний фірмовий стиль.

Поняття «фірмовий стиль» відсутнє серед об'єктів права інтелектуальної власності, проте зустрічається в судовій практиці [1]. Фірмовий стиль формує ділову репутацію суб'єкта господарювання. В іноземній практиці зустрічається схоже поняття «trade dress». Чи є необхідною в Україні охорона фірмового стилю як окремого об'єкта права інтелектуальної власності, чи достатньо правової охорони окремих елементів фірмового стилю у вигляді різних об'єктів права інтелектуальної власності?

Наразі в Україні фірмовий стиль найчастіше реєструють як промислові зразки. Яскраво фірмовий стиль простежується в дизайні інтер'єру. У Спеціальній інформаційній системі Українського національного офісу інтелектуальної власності та інновацій (УКР-НОІВІ) [2] можна знайти багато прикладів охорони дизайну інтер'єру у вигляді промислових зразків, зокрема інтер'єр кафе «ВОВОТ» (па-

тент України на промисловий зразок №44845 від 03.03.2022 р.) (відповідно до чинного законодавства України — охоронним документом на зареєстровані промислові зразки є свідоцтво), інтер'єр кафе «B&B ESPRESSO BAR» (патент України на промисловий зразок №42904 від 28.12.2020 р.), інтер'єр пекарні «ВАШ ЛАВАШ» (патент України на промисловий зразок №42874 від 10.12.2020 р.), інтер'єр спеціалізованого магазину «ЛІТР ПИВА» (патент України на промисловий зразок №41811 від 25.06.2020 р.), інтер'єр ресторану заявника ТОВ «Салатейра» (патент України на промисловий зразок №34895 від 10.07.2017 р.), інтер'єр спортивного клубу «YOD» (патент України на промисловий зразок №34287 від 10.04.2017 р.), інтер'єр закладу харчування «BURGERS BUFFET» (патент України на промисловий зразок №24113 від 25.12.2012 р.), інтер'єр бару «ЯПІ» (патент України на промисловий зразок №12861 від 16.10.2006 р.) та багато інших інтер'єрів ресторанів, закладів харчування, магазинів, закладів торгівлі, кімнат готелю, салонів краси, пасажирського вагона, салону трамвая тощо. Також дизайн інтер'єру можна охороняти як об'єкт авторського права, зокрема «Ескіз дизайну інтер'єру салону краси «КРАСЕНЬ» (свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір №111266 від 24.01.2022 р.), «Ескіз з описом «Візуалізація інтер'єру фотостудії «NV Studio» (свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір №104011 від 14.04.2021 р.), ескізи, креслення, складений твір «Інтер'єр кафе-ресторану «LaBulochka» (свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір № 79058 від 15.05.2018 р.), фотографічний твір, ескіз, складений твір «Збірник творів «Дизайн інтер'єрів магазинів «Наливки зі Львова» (свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір №67216 від 15.08.2016 р.), «Збірка ескізів «Інтер'єр салонів магазинів» (свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір №64087 від 12.02.2016 р.), «Збірка творів ужиткового мистецтва «Дизайн інтер'єру «UROOM» (свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір №64162 від 26.02.2016 р.) та багато інших. Позначення товарів і/або послуг, які стосуються дизайну охороняються як торговельні марки (Свідоцтво України на торговельну марку №292194 від 17.02.2021 р., Свідоцтво України на торговельну марку №232651 від 10.10.2017 р., Свідоцтво України на торговельну марку №208245 від 25.01.2016 р. та інші). Окремі елементи фірмового стилю, що являють собою технічні рішення, можуть бути винаходами, корисними моделями.

В судовій практиці також трапляються спори про порушення права на фірмовий стиль. Зокрема, у Рішенні Господарського суду Івано-Франківської області від 11 жовтня 2018 р. у справі № 909/607/18 йдеться про неправомірне використання відповідачем елементів фірмового стилю позивача, зокрема уніформи, обладнання, посуду, асортименту товарів, вивіски, реклами, що містять торговельну марку [3].

Вважаємо необхідним охороняти фірмовий стиль як окремих об'єкт права інтелектуальної власності. Якщо кілька атрибутів суб'єкта господарювання при їх цілісному сприйнятті формують уявлення про його фірмовий стиль, важливою є така ж цілісна охорона. Наразі найбільш оптимально охороняти фірмовий стиль у виг-

ляді промислових зразків, об'єктів авторського права, торговельних марок, однак слід враховувати, що кожен з цих об'єктів має своє призначення. Проте саме охорона фірмового стилю як окремого об'єкта правової охорони дозволить поєднати різні об'єкти права інтелектуальної власності в цілісний результат.

Список використаних джерел:

1. Постанова Харківського апеляційного господарського суду від 1 жовтня 2014 р. у справі №908/1672/14. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/40808534> (дата звернення: 14 травня 2023 р.).
2. Спеціальна інформаційна система Українського національного офісу інтелектуальної власності та інновацій (UKIPOIBI). URL: <https://sis.nipo.gov.ua/uk/search/simple> (дата звернення: 14 травня 2023 р.).
3. Рішення Господарського суду Івано-Франківської області від 11 жовтня 2018 р. у справі № 909/607/18. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/77183007> (дата звернення: 14 травня 2023 р.).

**Роль правового режиму «Дія Сіті» в підтримці ІТ-галузі
України під час війни**

Добровольський В. В.

*аспірант Київського університету
інтелектуальної власності та права*

*Національного університету «Одеська юридична академія»
науковий керівник: Заболотна Л. В. к.ю.н., доц.*

За період повномасштабного вторгнення на територію України суттєво погіршується стан економіки України, яка, хоча і поступово перебудовується під реалії і потреби війни, але все ж таки залишається під серйозним тиском з різних боків — Світовий Банк оцінює падіння ВВП на рівні 30%, НБУ оцінює потенціал інфляції до 25% в 2023 році, державний бюджет наповнюється на рівні 50% (другу половину закривають міжнародні донори), реальні доходи населення не мають тенденції до зростання, експорт і логістика залишаються ускладненими через глобальні то локальні чинники. В даній тенденції ключовим є збереження працюючих галузей економіки України, їх підтримка та утримання їх потенціалу залишатись та функціонувати в країні.

Роль ІТ-галузі в економіці України є вкрай важливою. За останні 10 років, сектор інформаційних технологій («ІТ-галузь») сформував репутацію, як однієї з найбільш динамічно зростаючих експортних галузей, зростаючи до 30% в деякі роки (як, наприклад, в 2021 році), вийшовши на показники експорту понад 7 млрд. доларів на рік (галузь оцінюється як 90% експортно-орієнтована), працевлаштовуючи до 280,000 високооплачуваних фахівців[1] з середнім рівнем компенсації суттєво вище середнього по країні. За останні 5 років, ІТ-галузь