

Коммуникативные качества личности, как фактор эффективного профессионального педагогического общения

Чукавина Т.Э.

НТУУ «КПИ», Киев

Психологические исследования педагогического общения базируются на теоретическом осмыслении сложной феноменологии межличностного общения Б.Г. Ананьевым, М.М. Бахтиным, А.А. Леонтьевым, Б.Ф. Ломовым, В.Н. Мясищевым и др., разработавшими разнообразные объясняющие модели его интерпретации [1], [2], [9], [10], [13].

На протяжении развития истории человечества феномен общения утверждался как основное условие и способ формирования человека социального. С давних времен коммуникативная деятельность служила универсальным способом связи между поколениями и межличностной трансляции моральных норм, культурных ценностей, мировоззренческих установок, образцов поведения.

На основе теоретического анализа данной проблемы было определено, что существует четко выраженная социальная потребность в усовершенствовании процесса педагогической деятельности, предусматривающей демократично-гуманистический характер отношений между участниками учебно-воспитательного процесса. Однако этому очень часто не соответствует уровень формирования коммуникативных качеств преподавателей. Требования цивилизованной жизни, необходимость жить и работать в едином пространстве общечеловеческих ценностей по-новому освещают различные грани коммуникативной культуры личности.

Функционирование профессионального сообщества является результатом его отображения в социально-психологической практике, поэтому педагогическое профессиональное сообщество рассматривается, прежде всего, как социально-культурное образование. Среди структурированных смысловых компонентов данной категории можно выделить свойства, уподобляющие ее с другими. Эти качества, отображают организационные особенности этой

группы, алгоритм ее организации и управления. Кроме этого, определяются и специфические характеристики самоорганизации группы.

В первую очередь среди них следует отметить коммуникативные характеристики, являющиеся ведущей составляющей и стержневым фактором педагогического профессионального сообщества, и характеризуют его как социо-культурное образование и субъект культуры. Таким образом, организация и самоорганизация педагогического профессионального сообщества составляет ее сущность, отображает ее психологическую природу и социальные свойства. Именно коммуникативная культура, деловое общение с точки зрения Н.Б. Путиловской, С.А. Сарновской является содержанием субъектного и объектного самоопределения сообщества как социально-психологического и культурного объединения. Благодаря организации коммуникации профессиональное педагогическое сообщество раскрывается как составляющая социума [14], [17].

Анализ педагогического общения как предмета психологии профессионального становления личности осуществляется на основе изучения основных подходов к определению данного феномена (В.А. Кан-Калык, Я.Л. Коломинский, В.А. Семиченко, Т.Д. Щербан и др.), выделения его содержания, структурных компонентов и функций (А.В. Мудрик и др.), раскрытия основных профессионально-педагогических и личностных качеств педагога высшей школы (Т.В. Василишина, З.С. Карпенко и др.) [6], [15], [18], [21], [12], [4], [7].

Отметим, что на сегодняшний час наиболее распространенным в психолого-педагогической литературе является определение А.А. Леонтьева, который рассматривал полноценное и оптимальное педагогическое общение как профессиональное общение учителя с учениками на уроке или вне него, имеющее определенные педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата. Его целью является психологическая оптимизация учебной деятельности и отношений между педагогом и учениками и внутри ученического коллектива. Изучая

коммуникативные умения личности А.А. Леонтьев, выделяет умение ориентироваться в условиях общения, выбор содержания акта общения, выбор средств передачи актов общения и поддержки обратной связи [9].

Учебная деятельность является результатом осознанного взаимодействия специалиста с конкретной учебно-воспитательной средой, в процессе которого он реализует потребность в развитии личностных качеств, обеспечивающих его успех в профессиональной деятельности и в жизни вообще.

Теоретический анализ проблемы свидетельствует о том, что вхождение индивида в окружающий мир возможно при условии активного общения, обеспечивающего ориентацию в социуме, предусматривающего разнообразные связи и отношения с людьми (А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, Я.Л. Коломинский, Д.И. Фельдштейн). Доказано, что процесс взаимовлияния, совместного взаимодействия превращается на взаимоотношения, суть которых состоит в результативности взаимных усилий партнеров (Я.Л. Коломинский). При этом развитие личности, ее активности и иерархии высших ценностей зависит от социальных условий. Опираясь на понятие «личность», ученые связывают его с системой отношений субъекта к окружающим людям и самому себе, со способностью к саморегуляции и «жизнидеятельности» (В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн) [3], [5], [15], [20], [13], [16].

Исходя из обобщений специалистов, личность классифицируется ими как целеустремленная и до определенной степени самоорганизованная система, главной функцией которой осуществление индивидуального способа общественного бытия (С.Л. Рубинштейн). Поскольку личность создается совокупностью деятельностей, которые реализуют ее отношение к миру, параметры личностного становления непосредственно связывают с особенностями предметно-практической, коммуникативной и познавательной деятельностей. Структурную организацию личности определяют: богатство связей с миром, степень иерархии деятельностей и их мотивов, доминирование созидательной активности над потребительской и разрушительной, развитое самосознание [16].

Определение понятия «учебная деятельность» было предметом научного анализа множества психологов и педагогов (А.А. Леонтьев, А.К. Маркова и др.). В процессе исследований формировались различные направления, обусловленные целями, подходами и ценностными ориентациями самих исследований. Этим объясняется разнообразие подходов к определению, выделению особенностей и специфики учебной деятельности [9], [11].

На основе обобщенных определений А.К. Марковой, Н.Ф. Талызиной и др., учебная деятельность – это деятельность субъекта по овладению обобщенными способами учебных действий и саморазвития в процессе решения учебных заданий, которые специально поставлены преподавателем, на основе внешнего контроля и оценки, переходящих в самоконтроль и самооценку [11], [19].

Стиль педагогического общения в значительной мере определяет мотивацию к учебной деятельности, зато академическая успешность студентов преимущественно определена другими факторами, независимыми или (относительно независимыми) от стиля взаимодействия преподавателей со студентами.

Коммуникативные качества личности содержат в себе комплекс индивидуально-психологических и психофизиологических особенностей, которые обеспечивают способность к активному и эффективному общению, передачи и адекватному восприятию информации, оптимальной организации взаимодействия с другими, признанию значимости, как своей позиции, так и мыслей, убеждений других участников коммуникативного процесса. Особенную значимость приобретает проблема формирования коммуникативных качеств личности в педагогическом общении, поскольку педагогический труд принадлежит к виду деятельности, коммуникативной по своей природе.

Как было подчеркнуто ранее, профессиональные и межличностные отношения – это единое целое, одни существуют внутри первых, поэтому во всех групповых действиях их участники выступают, с одной стороны, как

исполнители без личностной роли, а с другой – как неповторимые человеческие личности, проявляющие свои индивидуальные психологические особенности. Наиболее ярко индивидуальные психологические свойства педагогов проявляются в межличностном педагогическом общении [8].

Умение общаться, устанавливать и развивать взаимоотношения с людьми во многом обуславливает успешность профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. [3-е изд.]. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
2. Бахтин М.М. Человек в мире слова / М. М. Бахтин ; Российский открытый ун-т. – М. : [б.в.], 1995. – 140 с.
3. Бодалев А.А. Личность и общение: избранные психол. труды / А. А. Бодалев. – 2. изд., перераб. – М. : Междунар. пед. академия, 1995. – 326 с.
4. Василюшина Т.В. Педагогічне спілкування та його діагностика / Т.В. Василюшина // Проблеми розвиваючого навчання: Матеріали I та II Міжнародних конференцій / За ред. академіка С.Д. Максименка. – К., 1997. – С.300-303 (у співавт. із Максименком С.Д., Заброцьким М.М., Редько Ю.В.).
5. Выготский Л.С. Психология / Л. С. Выготский. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.
6. Кан-Калык В.А. Учителю о педагогическом общении / В. А. Кан-Калык – М. : Просвещение, 1987. – 190 с.
7. Карпенко З.С. Герменевтика психологічної практики / З. С. Карпенко. – К. : РУТА, 2001. – 160 с.
8. Коваленко О.Г. Історія вивчення міжособистісних стосунків / О.Г. Коваленко // Засоби навчальної та науково-дослідної роботи: Зб. наук. праць. – Харків: ХДПУ. – 2000. - Вип. 13. – С. 39-45

9. Леонтьев А.А. Психология общения: пособие для доп. образования / А. А. Леонтьев. – 2. испр. и доп. – М. : Смысл, 1997. – 365 с.

10. Ломов Б. Ф. Системность в психологии: избранные психологические труды / Б. Ф. Ломов ; ред. В. А. Барабанщиков [и др.] ; Академия педагогических и социальных наук, Московский психолого- социальный ин-т. - М. : Институт практ. психологии ; Воронеж : НПО "МОДЭК", 1996. – 384 с.

11. Маркова А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. М.: Просвещение. 1993. – 192 с.

12. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. 050711 (031300) – Социальная педагогика / А. В. Мудрик. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2006. – 304 с.

13. Мясищев В.Н. Психология отношений: избр. психол. тр. / В. Н. Мясищев ; ред. А. А. Бодалев ; Академия педагогических и социальных наук, Московский психолого- социальный ин-т. – М. : Институт практической психологии ; Воронеж : НПО "МОДЭК", 1995. – 356 с.

14. Путіловська Н.Б. Місце комунікативної культури в професійно-педагогічній підготовці майбутнього вчителя / Н. Б. Путіловська // Наукові праці [Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу "Києво-Могилянська академія"]. Сер. : Педагогіка . – 2011. – Т. 173, Вип. 161. – С. 14-16. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Npchduped_2011_173_161_5.pdf

15. Реан А.А. Социальная педагогическая психология / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – СПб.: Издательство «Питер», 2001. – 416 с.

16. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 1999. – 720 с.

17. Сарновська С.О. Сучасна соціальна комунікативна культура (філософсько-методологічний аналіз): Автореф. дис. канд. філос. наук: 09.00.03 / С.О. Сарновська ; Ін-т філос. ім. Г.С. Сковороди НАН України. – К., 2000. – 18 с.

18. Семиченко В.А. Концепция целостности и ее реализация в профессиональной подготовке будущих учителей (психолого-педагогический аспект): дис. д-ра психол.наук / Семиченко Валентина Анатольевна ; КГПИ им. М.П.Драгоманова. – К., 1992. – 432 с.

19. Талызина Н.Ф. Технология обучения и ее место в педагогической теории / Н.Ф. Талызина // Современная высшая школа, 1987. – № 1. – С. 91-96.

20. Фельдштейн Д.И. Психология взросления / Д. И. Фельдштейн. – М.: АСТ, 2006. – 272 с.

21. Щербан Т.Д. Шляхи організації розвитку комунікативної компетентності / Т.Д. Щербан // Проблеми загальної та педагогічної психології: Зб. наук. праць Ін-ту психології ім. Г.С.Костюка АПН України / За ред. С.Д. Максименка. – К.: НЕВТЕС, 2001. – Т. III. – Ч. 1. – С. 289-295.