

МАТЕРІАЛИ V МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ГУМАНІТАРНИХ  
ТА ПРИРОДНИЧИХ НАУК»**

(30-31 березня 2018 року)

Харків  
2018

УДК 001.8(063)  
А 43

**Актуальні проблеми гуманітарних та природничих наук.** Матеріали  
А 43 V Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків,  
30-31 березня 2018 року). – Херсон : Видавництво «Молодий вчений»,  
2018. – 188 с.

ISBN 978-617-7640-10-2

У збірнику представлені матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми гуманітарних та природничих наук». Розглядаються загальні питання архітектури та мистецтвознавства, державного управління, культурології, біологічних, географічних, історичних наук та інші.

Збірник призначений для науковців, викладачів, аспірантів та студентів, а також для широкого кола читачів.

УДК 001.8(063)

ISBN 978-617-7640-10-2

© Колектив авторів, 2018  
© Видавництво «Молодий вчений», 2018

<b>Смирнов А.С.</b> АНАЛИЗ СИНТЕЗА ПЕРЕКРЁСТНЫХ РЕГУЛЯТОРОВ В СТРУКТУРЕ БЕСПЛАТФОРМЕННОЙ ИНЕРЦИАЛЬНОЙ НАВИГАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ .....	163
--	-----

<b>Шыпота Н.А.</b> РАЗВИТИЕ КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБЛАЧНЫХ СЕРВИСОВ ПРОГРАММНО-КОНФИГУРИРУЕМЫХ СЕТЕЙ .....	165
--	-----

## **ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНІ НАУКИ**

<b>Зеленський А.Г.</b> ЗАГАЛЬНІ ОСНОВНІ РІВНЯННЯ ТЕОРІЇ ПЛАСТИН ДОВІЛЬНОЇ СТАЛОЇ ТОВЩИНИ.....	167
---	-----

<b>Хаврук В.О.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ МАТЕМАТИЧНОЇ МОДЕЛІ ЗЛОЧИННОСТІ НА МУЛЬТИКОЛІНЕАРНІСТЬ ЗА ДОПОМОГОЮ АЛГОРИТМУ ФАРРАРА-ГЛОБЕРА .....	171
---	-----

## **ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ ТА СПОРТ**

<b>Бурлака І.В.</b> ПРО НОРМАТИВИ ДЛЯ ЩОРІЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ СТУДЕНТІВ .....	175
---	-----

<b>Лукачина А.В.</b> ПРО ЩОРІЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ СТУДЕНТІВ .....	178
--	-----

## **ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ**

<b>Максюта М.Є., Солоділова В.О.</b> НАЦІОНАЛЬНЕ І СОЦІАЛЬНЕ: ЛЮДИНОСТВЕРДЖУВАЛЬНІСТЬ КУЛЬТУРНОЇ ЄДНОСТІ .....	182
--	-----

## ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ ТА СПОРТ

**Бурлака І.В.**

*старший викладач,*

*Національний технічний університет України*

*«Київський політехнічний інститут*

*імені Ігоря Сікорського»*

### **ПРО НОРМАТИВИ ДЛЯ ЩОРІЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ СТУДЕНТІВ**

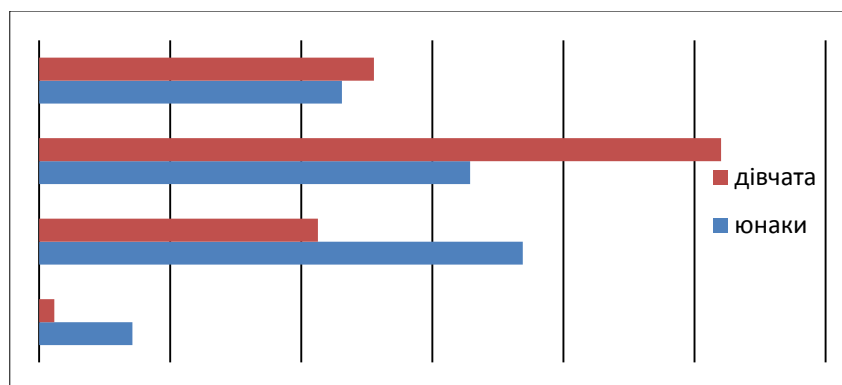
Проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення, в тому числі здобувачів вищої освіти, що проводиться в Україні згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 1045 «Про затвердження Порядку проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України», знову загострило питання, яке обговорювалося в суспільстві протягом кількох останніх років і завершилося відміною нормативів, які використовувалися викладачами фізичного виховання як в школах, так і у вищих навчальних закладах для оцінки успішності студентів. Часті нещасні випадки на уроках з фізвиховання, часом смертельні, примусили замислитися над станом здоров'я нашої молоді та прийти до висновку, що значна частка молодих людей має проблеми зі здоров'ям, які ставлять під питання безпечність виконання ними стандартної навчальної програми з фізичного виховання навіть за наявності у них медичного допуску до занять. Таким чином, нормативи було відмінено, а викладачам рекомендовано послабити вимоги, щоб не провокувати небажані наслідки.

У 2017 році почалося проведення щорічного загальнонаціонального оцінювання фізичної підготовленості населення, і, як для будь-якого оцінювання, для нього Наказом № 4665 Міністерства молоді та спорту України від 15 грудня 2016 року було передбачено виконання певних нормативів (табл. 1). За даними, які надійшли до Міністерства молоді та спорту України після оцінювання 2017 року, було випущено звіт [1], де серед інших груп населення було виділено «здобувачів вищої освіти». За даними звіту, з допущених до тестування 425280 осіб цієї категорії, високий рівень фізичної підготовленості показали 45476 осіб, або 15,4%, достатній рівень – 131986 осіб, або 31,0%, середній рівень – 143100 осіб, або 33,6%, низький рівень – 84811 осіб, або 19,9%.

**Здобувачі вищої освіти (18-20 років)  
(крім військових навчальних підрозділів вищих навчальних закладів)**

№ з/п	Види тестів	Стать	Нормативи, бали			
			5	4	3	2
1	Рівномірний біг:					
	3000 м, хв.	ч	13,0	13,3	14,2	15,3
	2000 м, хв.	ж	10,3	11,15	11,5	12,3
2	Підтягування на перекладині, разів, <i>або</i>	ч	14	12	11	10
	Стрибок у довжину з місця, см		260	240	235	205
	Згинання і розгинання рук в упорі лежачи, разів, <i>або</i>	ж	25	21	18	15
	Стрибок у довжину з місця, см		210	200	185	165
3	Біг на 100 м, с	ч	13,2	14,0	14,3	15,0
		ж	14,8	15,5	16,3	17,0
4	Човниковий біг 4 x 9 м, с	ч	9,0	9,6	10,0	10,4
		ж	10,4	10,8	11,3	11,6
5	Нахил тулуба вперед з положення сидячи, см	ч	13	11	9	6
		ж	20	18	16	9

Викладачі НТУУ «КПІ» у 2017 році також провели за цими нормативами оцінювання фізичної підготовленості студентів 1 і 2 курсів, які за станом здоров'я допущені до занять з фізичного виховання. Результати підтвердили передбачувані викладачами результати: відсоток студентів, як юнаків, так і дівчат, які в змозі виконати норматив «високого рівня» фізичної підготовленості, очікувано низький (рис. 1) [2].



**Рис. 1. Результати оцінювання фізичної підготовленості студентів  
1 і 2 курсів НТУУ «КПІ» у 2017 році**

Результати щорічного оцінювання не стали несподіванкою для викладачів з фізвиховання, які мають можливість оцінювати рівень фізичної підготовленості своїх вихованців у ході навчального процесу і не можуть очікувати, що при проведенні щорічного оцінювання студенти продемонструють інший, кращий рівень. Не викликає сумнівів, що рівень фізичної підготовленості молоді загалом невтішний (рис. 1). Але все ж таки виникає запитання і про адекватність нормативів, їх обґрунтованість та відповідність сучасному стану здоров'я молоді.

Згаданий Наказ, що затверджує нормативи, передбачає можливість їх перегляду: «Коригування тестів і нормативів здійснюється за потреби, але не раніше завершення проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України» [3]. Таким чином, можливо, варто переглянути як структуру (види) тестів, так і кількісні показники нормативів.

Аналіз різних методик оцінювання рівня фізичної підготовленості, в тому числі розроблених для визначення відповідності потенційного працівника вимогам певних професій [4] або вимогам армій світу до військових [5], показує, що, по-перше, не існує стандартних методик, так само як не існує уніфікованих нормативів і вимог тільки за віком та статтю, як це передбачено чинними нормативами, тим більше на національному рівні. Крім того, порівнюючи вимоги нормативів для наших студентів з вимогами, наприклад, до службовців армії Швейцарії, можна сказати, що за деякими показниками вони знаходяться приблизно на одному рівні, що не може виглядати логічним з огляду на суттєву різницю в часі, який відповідні категорії – студенти та військові армійці – приділяють підвищенню рівня своєї фізичної підготовленості. Наприклад, для військових Швейцарії норма стрибка з місяця така само, як для наших юнаків-студентів, навіть більш поблажлива: стрибок у 2,05 м, який відповідає «низькому рівню» українського студента, вважається «достатнім» для швейцарського солдата [2; 5]. Так само дивно виглядають норми для українських юнаків на фоні вимог до південно-корейських солдатів щодо бігу на 3000 м: 13,0-15,0 хвилин для українських студентів і 15,36-17,46 хвилин для солдатів армії Південної Кореї [2; 5].

Проблемою визначення рівня фізичної підготовленості населення займаються як уряди, так і великі дослідницькі організації багатьох країн [5], але у більшості випадків висновки робляться на основі самооцінки (опитування населення) та доступних непрямих даних. Подібне дослідження було проведене і в Україні дослідницькою компанією GfK для Міністерства молоді і спорту України у 2015 році [6]. За даними дослідження, частка молоді, що «займається вправами або грає в спортивні ігри аби підтримувати себе у гарній фізичній формі» знаходиться у межах 17-29% в залежності від систематичності цих занять (від «щодня» 18% до «раз на тиждень» 29%). Частка тих, хто відвідує спортивну секцію, ще менша, в межах 6-10%.

Оскільки відповідно до п. 13 Наказу Міносвіти [1] «до тестування допускаються учасники, які систематично займаються фізичною культурою і спортом, у тому числі самостійно», то виникають запитання як до якості

зібраних у ході оцінювання даних, так і до кількості «здобувачів вищої освіти», яку було допущено до тестування (приблизно 50%) [1].

Проблема адекватності нормативів і методики проведення оцінювання фізичної підготовленості існує, і вона повинна вирішуватися науковцями.

### **Список використаних джерел:**

1. Щорічне оцінювання рівня фізичної підготовленості населення України. / Міністерство молоді та спорту України. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/category/468>.
2. Оцінка фізичної підготовленості студентів НТУУ «КПІ» ім. Ігоря Сікорського. / [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://fv.fbmi.kpi.ua/page/ocinka-fizychnoyi-pidgotovlenosti-studentiv>.
3. Наказ Міністерства молоді та спорту України № 4665 від 15 грудня 2016 р. «Про затвердження тестів і нормативів для проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України / [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0195-17>.
4. Functional Abilities Form / [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.wcb.mb.ca/sites/default/files/Sample%20Functional%20Ability%20Forms1.pdf>.
5. 26 Army Fitness Tests from Different Countries in The World / [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.wayofninja.com/army-fitness-tests-worldwide/#USA>.
6. Всеукраїнське дослідження «Цінності української молоді – 2015» / [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://dsmsu.gov.ua/media/2016/11/03/24/Infografika\\_Doslidjennya.pdf](http://dsmsu.gov.ua/media/2016/11/03/24/Infografika_Doslidjennya.pdf).

**Лукачина А.В.**

*старший викладач,*

*Національний технічний університет України*

*«Київський політехнічний інститут*

*імені Ігоря Сікорського»*

## **ПРО ЩОРІЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ СТУДЕНТІВ**

В 2015 році в Україні було прийнято постанову Кабінету Міністрів № 1045 «Про затвердження Порядку проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України» [1]. З 2017 року започатковано проведення щорічного оцінювання фізичної підготовленості населення України, в тому числі студентської молоді.

Перш ніж проаналізувати стан справ з проведенням згаданого оцінювання в національному масштабі, слід відмітити, що оцінювання проводилося також і в Національному технічному університеті «КПІ» імені Ігоря Сікорського, де завжди приділяли велику увагу фізичному вихованню студентів. Традиції, започатковані в університеті ще у 1934 році, коли було створено підрозділ фізкультури, і зараз допомагають тримати питання фізичного виховання молоді на високому рівні.