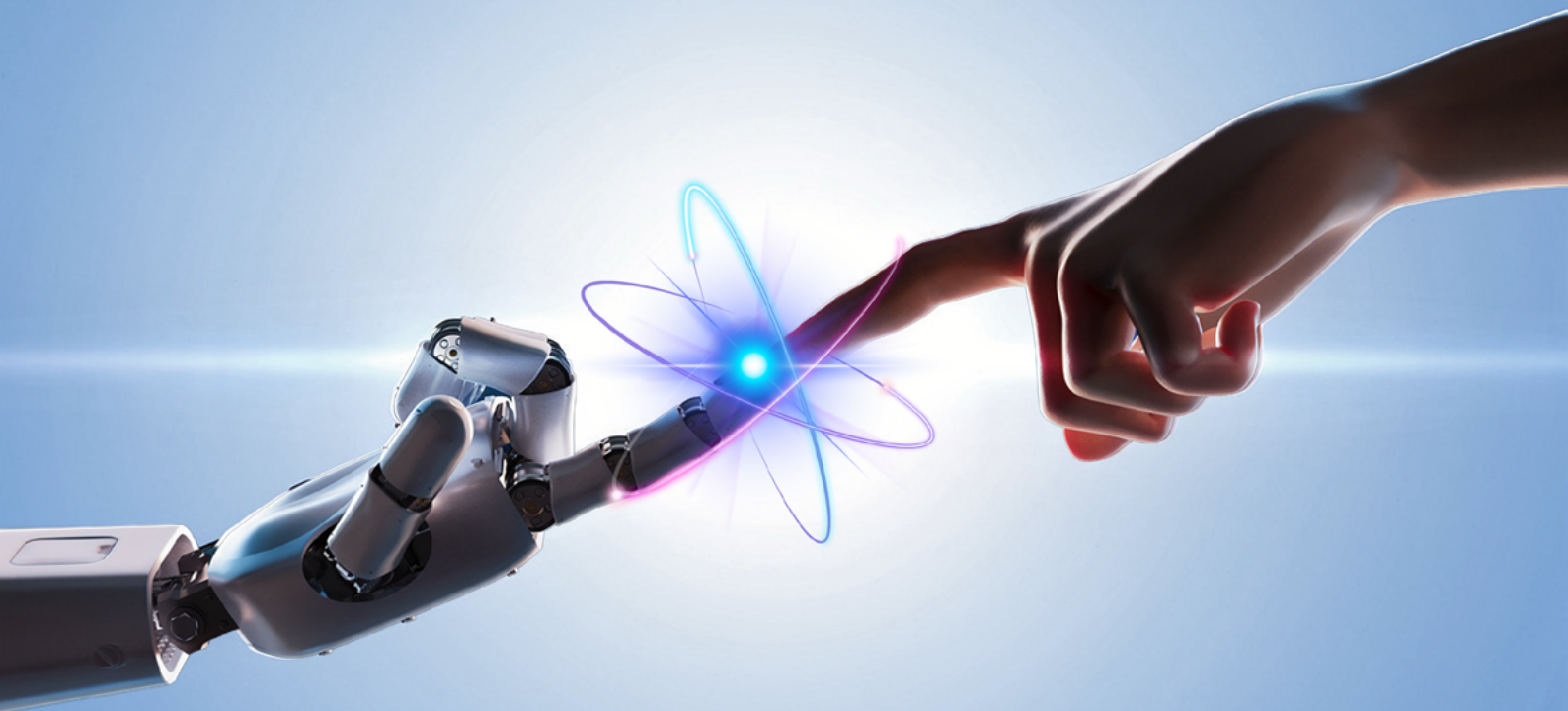




ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ: ВИКЛИКИ, МОЖЛИВОСТІ, ПЕРСПЕКТИВИ



Матеріали науково-практичної
конференції за міжнародною участю
(Київ, 16 травня 2025 р.)

УДК: 35:004.8(063)

*Схвалено Вченою радою факультету соціології і права
Національного технічного університету України
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
(протокол № 7 від 29.12.2025)*

Використання штучного інтелекту в публічному управлінні: виклики, можливості, перспективи : матеріали наук.-практ. конф. за міжн. участю (Київ, 16 травня 2025 р.). Київ, 2025. 72 с.

У збірнику представлено матеріали науково-практичної конференції за міжнародною участю «Використання штучного інтелекту в публічному управлінні: виклики, можливості, перспективи». Публікації учасників розкривають сучасні підходи до нормативного регулювання штучного інтелекту в публічному управлінні, етичні та організаційні аспекти застосування ШІ-інструментів, ризику і перспективи використання цифрових технологій для підвищення якості публічних послуг та управлінських рішень.

Призначено для широкого кола науковців, державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування, аспірантів, студентів та інших заінтересованих осіб.

*Тексти публікуються в авторській редакції.
За науковий зміст і якість поданих матеріалів відповідають автори.*

© Національне агентство України
з питань державної служби
© Вища школа публічного
управління, 2025
© Національний технічний
університет України «Київський
політехнічний інститут імені Ігоря
Сікорського», 2025

ЗМІСТ

Акімова Олена.

THE ROLE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN IMPROVING THE QUALITY OF MANAGERIAL DECISION-MAKING IN PUBLIC SECTOR THROUGH THE LENS OF COMPLEX SOCIAL DILEMMAS..... 6

Атланов Валерій.

PROMPT ENGINEERING: КЛЮЧОВА КОМПЕТЕНЦІЯ СУЧАСНОГО ДИЗАЙНЕРА..... 7

Баришевський Антон.

ІНТЕГРАЦІЯ СИСТЕМ ШІ В ПРОЦЕСИ УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ: ДОСВІД ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ В ПУБЛІЧНОМУ СЕКТОРІ..... 10

Білик Олег.

ПЕРЕДУМОВИ ЗАСТОСУВАННЯ ШІ (ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ) В ДЕРЖАВНОМУ УПРАВЛІННІ..... 11

Бовсунівська Ірина.

ІНТЕГРАЦІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ПРОЦЕСИ УХВАЛЕННЯ РІШЕНЬ В ОРГАНАХ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ: ПЕРЕВАГИ ТА ВИКЛИКИ..... 13

Боковець Ольга.

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ І КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ШКОЛИ..... 15

Бутник Олена.

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ДЕТЕРМІНАНТА РЕФОРМУВАННЯ ОСВІТИ У СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ..... 17

Буцько Юрій. ІНТЕГРАЦІЯ ШІ В УПРАВЛІННЯ СФЕРОЮ

ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ..... 19

Вареник Софія.

ВПЛИВ ШІ НА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЦЕСІВ ВЗАЄМОДІЇ ГРОМАДЯН ТА МІСЦЕВИХ УРЯДІВ..... 20

Герасимюк Костянтин, Заболотенко Денис. ЛЮДИНОЦЕНТРИЧНИЙ

ПІДХІД ДО ЦИФРОВІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ІЗ ЗАЛУЧЕННЯМ ШІ..... 22

Гермаш Юлія.

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ТА МАЙБУТНЄ ДОКУМЕНТООБІГУ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ: ВІД АВТОМАТИЗАЦІЇ ДО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ОБРОБКИ ДАНИХ..... 24

Грицай Вікторія.

ІНТЕГРАЦІЯ ШІ В ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ: ЕФЕКТИВНІСТЬ, ПРОЗОРИСТЬ ТА БЕЗПЕКА..... 25

Довгопол Євгенія.

ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ МОНИТОРИНГУ ДОСЯГНЕННЯ УНІВЕРСИТЕТАМИ ЦІЛЕЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ: ПОТЕНЦІАЛ ДЛЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ..... 27

Жильченко Ігор.

ВПРОВАДЖЕННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У СФЕРІ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ..... 29

Іщенко Анна.

ПОЛІТИКИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ДЛЯ ЗМЕНШЕННЯ ГЕНДЕРНИХ УПЕРЕДЖЕНЬ В ШІ-РІШЕННЯХ..... 31

Казаків Геннадій.

ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ШІ У КУЛЬТУРНИХ ІНДУСТРІЯХ: ДОСВІД ЯПОНІЇ..... 33

Калашник Надія.

AI-DRIVEN КОМПЕТЕНТНОСТІ В ПУБЛІЧНОМУ СЕКТОРІ: СТРАТЕГІЯ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ ПУБЛІЧНИХ СЛУЖБОВЦІВ..... 35

лучення громадськості до процесів оцінки впровадження ШІ у публічний сектор.

Отже, інтеграція штучного інтелекту у процеси ухвалення рішень в органах публічного управління повинна розглядатися не лише як технологічне оновлення, а передусім як якісна трансформація управлінських підходів, орієнтованих на права людини, етичність та сталий розвиток.



Боковець Ольга

докторка філософії з психології,
Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ І КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ШКОЛИ

Швидкий розвиток цифрових технологій детермінує переосмислення традиційних підходів до навчання у вищій школі. Наразі з'являється чимало досліджень, присвячених можливостям використання інструментів на основі штучного інтелекту (ШІ) в освітньому процесі. Безперечно, інтеграція ШІ в освітній процес має ряд переваг, але питання полягає у тому, чи завжди використання інструментів ШІ призводить до розвитку критичного мислення здобувачів вищої школи?

Аналіз останніх досліджень з окресленої проблематики засвідчує те, що думки дослідників розходяться.

Часте використання інструментів штучного інтелекту, що зумовлено підвищеним когнітивним навантаженням, негативно корелює з критичним мисленням (Gerlich, 2025). Як відомо, процес мислення «запускається» за наявності усвідомленої потреби у розв'язанні проблемної ситуації. Постійний пошук готових рішень за допомогою ШІ, нехтуючи власними когнітивними зусиллями, унеможлиблює розвиток критичного мислення.

Надмірна залежність від готових відповідей ШІ може призвести до поверхневого розуміння та засвоєння знань здобувачами вищої освіти. У результаті зростає ризик некритичного сприйняття згенерованої інформації та зниження здатності до глибокого аналізу (Panit, 2025). Викладачам варто фокусувати увагу здобувачів на доцільності виваженого та поміркованого використання інструментів ШІ, особливо на початкових курсах навчання, коли ще формуються основи самостійної пізнавальної діяльності та навички критичного аналізу.

Надмірне використання ШІ може послаблювати навички критичного мислення, особливо серед користувачів, які сприймають отримані результати як беззаперечну істину. Дослідження показують, що саме такі користувачі найменш схильні до критичної оцінки отриманої інформації, що створює ризик поширення неперевіреного або сумнівного контенту (Громова, 2025). Здобувачі повинні розуміти, що надмірна залежність від підказок й автоматизованих відповідей може знижувати їхню здатність до критичного мислення, аналізу, формування власних суджень та творчого підходу до розв'язання проблем.

Неналежне застосування інструментів ШІ може призвести до погіршення когнітивних здібностей у здобувачів вищої школи. Парадокс полягає у тому, що механізація рутинних завдань за допомогою ШІ, позбавляє користувача регулярної можливості «тренувати» когнітивні навички (Громова, 2025). У результаті знижується здатність до розв'язання нестандартних завдань та адаптації до змінних умов.

Як відомо, саме студентський вік є сензитивним для інтенсивного розвитку пізнавальних процесів і формування інтелектуального потенціалу особистості. Основним завданням викладача є формування в здобувачів здатності критично аналізувати та переосмислювати отриману інформацію, а також опанувати алго-

ритмами пошуку та обробки даних. Для активізації пізнавальної діяльності здобувачів викладачам доцільно надавати перевагу методам проблемно-пошукового характеру. У цьому контексті, лише за умови сформованої в особистості здатності до аналізу й осмислення, ШІ можна використовувати як допоміжний інструмент навчання.

ШІ-технології, такі як інтелектуальні навчальні системи та адаптивні освітні платформи, відкривають можливості для персоналізації навчального досвіду, задовольняючи унікальні освітні потреби здобувачів і варіативність підходів викладачів. Такий індивідуалізований підхід, через глибше занурення у навчальний матеріал, сприяє розвитку критичного мислення, заохочуючи здобувачів до аналізу та інтерпретації згенерованих результатів. Однак, ефективність застосування ШІ значною мірою залежить від здатності користувачів ставити чітко сформульовані запитання та критично осмислювати згенерований контент (Panit, 2025).

Безперечно, застосування інструментів ШІ в освітньому процесі є цілком доцільним у тих випадках, коли вони співвідносяться з дидактичними цілями та виступають як, обґрунтовані викладачами, методи або засоби досягнення конкретних навчальних результатів (наприклад, у форматі навчальних платформ, інтерактивних симуляцій, адаптивних систем тощо).

Штучний інтелект, як-от «ChatGPT», може сприяти розвитку навичок критичного мислення, у тому числі в дослідницькій діяльності, якщо використовувати його етично та відповідально (Rusandi et al., 2023). Текстові генератори ШІ значно покращують навички критичного мислення на нижчих рівнях таксономії Блума, але викликають занепокоєння щодо надійності, точності та етичних наслідків у навчанні (Essien et al., 2024).

Отже, ефективне використання штучного інтелекту в вищій школі вимагає продуманого впровадження та керівництва з боку інструкторів, щоб уникнути негативного впливу на критичне мислення (Panit, 2025). Те, чи сприятиме використання ШІ розвитку критичного мислення здобувачів, чи, навпаки, призведе до його блокування, залежить від обґрунтованості та усвідомленості застосування цих інструментів, а також від здатності здобувачів активно аналізувати та оцінювати інформацію, згенеровану ШІ.

Таким чином, застосування інструментів ШІ під час освітнього процесу може як сприяти, так і гальмувати розвиток критичного мислення у здобувачів вищої школи. Важливим є досягнення оптимального балансу між використанням інструментами ШІ та традиційних методів навчання для забезпечення всебічного когнітивного розвитку здобувачів.

Список використаних джерел:

1. Громова, В. (2025). Штучний інтелект негативно впливає на критичне мислення людей. URL: <https://proit.com.ua/nauka/shtuchnyj-intelekt-negatyvno-vplyvaye-krytychne/>.
2. Essien, A., Bukoye, O., O'Dea, C., & Kremantzis, M. (2024). The influence of AI text generators on critical thinking skills in UK business schools. *Studies in Higher Education*, 49 (5), 865–882. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2316881>.
3. Gerlich, M. (2025). AI Tools in Society: Impacts on Cognitive Offloading and the Future of Critical Thinking. *Societies*, 15 (1), 6. <https://doi.org/10.3390/soc15010006>.
4. Panit, N. M. (2024). Can critical thinking and AI work together? Observations of science, mathematics, and language instructors. *Education, Society and Technology*, 9 (11). <https://doi.org/10.59429/esp.v9i11.3141>.
5. Rusandi, M.A., Ahman, Saripah, I., Khairun, D.Y., & Mutmainnah (2023). No worries with ChatGPT: building bridges between artificial intelligence and education with critical thinking soft skills. *Journal of public health?* 45, 3, e602–e603. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdad049>.