

**УДК 330.342**

## **ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ В КОНТЕКСТІ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ПРОЦЕСІВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ**

**О.О. Демешок**

*Державна установа «Інститут економіки  
природокористування та сталого розвитку  
НАН України»,*

*бульв. Тараса Шевченка, 60, м. Київ, 01032, Україна  
тел.: +38(063)461-35-25, e-mail: [josefine@ukr.net](mailto:josefine@ukr.net)*

*Визначено, що використовуваний в межах системи управління забезпеченням енергоефективності прикладний інструментарій належним чином не інтегровано до явищ, які відбуваються енергетичному та теплоенергетичному секторі держави.*

**Ключові слова:** *виробничо-економічна система, енергетичні ресурси, енергоспоживання.*

## **ENSURING ENERGY EFFICIENCY IN THE CONTEXT OF INTENSIFICATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT PROCESSES**

*It is determined that the applied tools used within the energy efficiency management system are not properly integrated into the phenomena occurring in the energy and heat sector of the state.*

**Keywords:** *production and economic system, energy resources, energy consumption.*

**ORCID:** 0000-0002-6297-3241.

Слід визнати, що при реалізації будь-яких функцій із управління розвитком виробничо-економічної

системи можуть виникати дві протилежні за своєю суттю тенденції [1,2]:

1. Тенденція щодо зменшення витрат енергетичних ресурсів, праці й капіталу при забезпеченні деякого розумного рівня кінцевого споживання;

2. Тенденція, яка візуалізується за результатами визнання панівною ідеєю забезпечення сталого розвитку, – тобто ідеологію економічного зростання – тобто, само нарощення – при цьому, виникає й інша динаміка, а саме – до збільшення обсягу і кількості різновидів її кінцевого споживання, включно пов'язаних зі збільшенням споживання енергії.

Слід також визнати, що друга тенденція найсуттєвіше проявляється в суспільствах західного типу для найбагатшої й мобільнішої його частини. А для суспільства, що постійно змінюється, характерним є зростання обсягів енергоспоживання в усіх соціальних аспектах та видах економічної діяльності.

У цьому контексті, можна стверджувати таке: деякі енергоощадні технології спочатку доступні для елітарного споживання, а тоді стають масовими, дешевшають і захоплюють велику частку ринку відповідного типу соціально-економічних послуг. Проте поряд із цим саме технологіям управління забезпеченням енергоефективності функціонування будь-яких складних систем необхідно привернути увагу. При цьому нагальним є їхнє удосконалення та перманентне уточнення інструментарію задля ініціювання стійкої динаміки як виробничо-економічних, так і економічних систем у цілому до сталого розвитку.

Зауважимо, що на даному етапі розвитку реального сектора економіки держави саме зростання обсягів енергоспоживання не може само собою зупинитися, а отже, і в кількісному нарощуванні кінцевого споживання енергії. Тож основне, що вимагається від суб'єктів управління, – це, з одного боку, раціональність енергоспоживання або інших ресурсів, а з іншого –

мінімізація екологічного збитку, а також можливість постачання ресурсів на світові ринки на тривалу перспективу. Оскільки національні економіки, що розвиваються, прагнуть збільшити споживання енергоресурсів у рамках зростання національних економік і формування більшого прошарку забезпечених людей, для них найважливіші економічні аспекти енергоспоживання, а екологічні зазвичай другорядні.

Отже, можна визнати що політика енергоефективності має включати такі процедури і методи, що допомагають змінити поведінку користувачів шляхом поліпшення розуміння необхідності енергоефективних технологій, а також спрямовувати діяльність певної сфери до сталого розвитку.

Політика нарощення рівня енергоефективності, враховуючи необхідність контролювання витрат та ідентифікації результативності реалізації заходів, повинна передбачати таке: розширення й зростання технологічного й технічного потенціалів енергоефективності управлінських рішень (зокрема шляхом впровадження досліджень і розробок); створення пільгових цін задля спонукання споживачів і забезпечення балансу інвестиційних витрат у сфері генерування, виробництва і споживання енергії; узагальнення на рівні споживача необхідності оптимізації обсягів споживання і виробництва електроенергії за «правильними» цінами; зменшення інформаційних витрат та повернення до старих нормативів і стандартів у разі неправильного вирішення проблеми.

Зазначимо, що нагальною є потреба у визначенні центру локалізації зусиль щодо синхронної інтенсифікації процесів як сталого розвитку, так і підвищення енергоефективності функціонування національного господарства. Певним чином підсумовуючи результати розробок, стверджуємо, що таким видом економічної діяльності є промислова та комунальна теплоенергетика – стратегічний потенціал яких та інвестиційні можливості є

достатніми для виконання ролі генератора загальноекономічного прискорення в державі.

### **Література:**

1. Економічна безпека промисловості: цільовий функціонал та технології управління: Монографія. / *Микитенко В.В., Демешок О.О.* / За наук. редакцією д-ра екон. наук, проф. Микитенко В.В. – Київ, ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України», МНТУ ім. акад. Юрія Бугая МОНмолодьспорту України, 2012. – 650 с.

2. Динаміка стратегічних пріоритетів в енергетичній сфері як фактор кореляції інвестиційної політики у промисловості України [текст] / *В. І. Барканов* // Економіка промисловості України: [зб. наук. пр./ред. кол. Л.В. Дейнеко та ін.]. – К.: РВПС України НАН України, 2007 – С. 79–97.